

Ú Z E M N Í P L Á N B L A Z I C E

Č Á S T B - O D Ů V O D N Ě N Í



Příloha č. 3

Obsah:

A. Vyhodnocení souladu územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona.....	3
A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	3
A/2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územního rozvojového plánu.....	12
A/3 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	12
A/4 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	20
A/5 – Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	23
A/6 – Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	23
A/7 – Úpravy dokumentace po projednání.....	25
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	26
B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	26
B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	27
B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	27
C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	27
A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území.....	27
A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	27
A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	28
A/I.4. – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	31
A/I.5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	37
A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	41
A/I.7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	47
A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.....	48
A/I.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.....	48
A/I.10 – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, vč. podmínek pro jeho prověření.....	48
A/I.11 – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	48
A/I.12 – Vyhodnocení definice použitých pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech.....	49
A/I.13 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	50
D. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	50
E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	53
F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu.....	54
F/I. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Blazice.....	54
A – Vyhodnocení uplatňování ÚP včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byla změna č. 1 územního plánu vydána a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	55
B – Vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývajících z územně analytických podkladů.....	55
C – Vyhodnocení souladu ÚP ve znění změny č. 1 s PÚR ČR a ZÚR ZK.....	56
D – Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle §55 odst. 4 stavebního zákona.....	56
E – Vyhodnocení pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny.....	56
F – Vyhodnocení požadavků a podmínek pro vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.....	60
G – Vyhodnocení požadavků na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant požadováno.....	60

H – Vyhodnocení návrhu na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A až D vyplýne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....	60
I – Vyhodnocení požadavků na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.....	61
J – Vyhodnocení návrhů na aktualizaci ZÚR ZK.....	61
F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona.....	61
F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona.....	61
F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona.....	61
F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona.....	61
F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona.....	61
G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	61
H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	62
I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	62
I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	62
I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	65

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka	RURÚ	Rozbory udržitelného rozvoje území
ČGS	Česká geologická služba	Standard	Jednotný standard územně plánovací dokumentace
ČOV	čistička odpadních vod	SV	skupinový vodovod
ČSÚ	Český statistický úřad	TTP	trvale travní plochy
KES	koeficient ekologické stability	UAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy	ÚP	územní plán
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky	ÚRP	územní rozvojový plán
ORP	obec s rozšířenou působností	ÚPD	územně plánovací dokumentace
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	ÚSES	územní systém ekologické stability
PRZV	plochy s rozdílným způsobem využití	VDJ	vodojem
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	VKP	významný krajinný prvek
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7, 9 (Úplné znění závazné od 1.3.2025)	VPO	veřejně prospěšné opatření
Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)	VPS	veřejně prospěšná stavba
LC / LK	lokální biocentrum / biokoridor	ZPF	zemědělský půdní fond
		ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 4, 3 (Úplné znění po vydání aktualizace č. 3 závazné od 11.3.2025)

kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku

A. Vyhodnocení souladu územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona

Požadavky na řešení ÚP Blazice vyplývající ze schválené Zprávy o uplatňování ÚP Blazice za uplynulé období 2017 – 2022 (dále jen „Zpráva“), která stanovila potřebu zpracování nového územního plánu.

A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Vláda ČR schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením 929/2009.

Vláda ČR schválila usnesením vlády č. 64/2025 ze dne 29. ledna 2025 návrh Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky. Ministerstvo pro místní rozvoj zveřejnilo v souladu s § 70 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s úkoly vyplývajících z usnesení vlády č. 64/2025 schválený návrh Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky, a to včetně souvisejících materiálů. Dnem 1.3.2025 je Politika územního rozvoje České republiky ve znění změny 9 závazná (dále jen „PÚR ČR“) pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

(2) Obec Blazice je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální ohrožení území suchem. Úkoly plynoucí z polohy obce v SOB9 pro územní plánování byly vyhodnoceny a jsou respektovány:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Vyhodnocení: Akumulace vody v krajině je řešena na úrovni vymezení PRZV a stanovení podmínek jejich využití. V návrhu ÚP Blazice je v maximální možné míře zohledněna kulturní krajina Podhostýnského Záhoří s vysokým podílem orné půdy. Retence vody v krajině je podpořena organizací ploch nezastavěného území vč. vymezení návrhových ploch přírodě blízkých opatření v rozsahu 9,8 ha a stanovením podmínek PRZV. Na pozemcích ZPF náchylných k erozi [8] byl proveden návrh ploch zeleně (K.12) – viz výkres A/II.2.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Vyhodnocení: Revitalizace a renaturace vodních toků je umožněna stanovenými podmínkami využití PRZV jako pří-
pustná činnost – viz kap. A/I.6 výroku.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Vyhodnocení: ÚP stabilizuje plochy sídelní zeleně při okraji zastavěného území a vymezuje plochu Z.12 pro veřejně přístupnou zezeň.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

Vyhodnocení: viz výše písm. a)

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

Vyhodnocení: Stávající jímací zdroj pitné vody pro zásobování obce je ve správě obce Blazice a je stabilizován. Stanovenou koncepcí je respektováno jímací území pitné vody, tj. území je chráněno před činnostmi znehodnocující kvalitu vod.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Vyhodnocení: Zadržování vody v krajině bylo zohledněno organizací ploch nezastavěného území a u zastavitelných ploch a ploch v zastavěném území s rozdílným způsobem využití byl stanoven koeficient zastavění, resp. koeficient zeleně – viz kap. A/I.6 výroku.

(3) Obec je součástí specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a součástí SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Jedná se o území s potenciálem výroby el. energie ze slunečního záření a větrné energie. Pro řešené území nevyplývá z dokumentu žádný konkrétní požadavek – ÚP se nevymezuje žádná plocha pro výrobu el. energie ze slunce či větru.

V zastavěném území je ve vybraných PRZV (BH, OV, OK, OS, OX, SV, TO, VU) umístění FTVE podmíněně přípustné jako součást stavby (umístění na střeše, obvodovém plášti).

V nezastavěném území je ve vybraných PRZV (AU, LU, NU, MU) umístění FTVE, VTE vyloučeno – viz výrok kap. A/I.6, odůvodnění kap. C, podap. A/I.6.

(4) Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající železniční tratí č. 303 (Val. Meziříčí – Kojetín), která je napojena na mezinárodní trať č. 330 v Hulíně. Nejbližše se řešenému území nachází železniční stanice Bystřice pod Hostýnem. Dopravní obsluhu území zajišťuje silnice II/437, III/43724 a III/43726. Na nadřazenou silniční síť je obec napojena v Lipníku nad Bečvou a to na dálnici D/I, resp. v Přerově na dálnici D/35. Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Území obce Blazice se nachází mimo republikové koridory dopravy.

(5) Územní plán Blazice je navržen v souladu s obecnými celostátními prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená*

ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení: Priorita je naplňována vymezením zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch; ploch změn v krajině; návrhem plošného a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů PRZV, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, vymezením územního systému ekologické stability území. Podkladem pro přijaté řešení byly zejména územní plán obce, doplňující průzkumy a rozbor [10] a podněty obce. Charakter urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **Z.1- Z.4, Z.26, Z.32, Z.39, P.5**, souvisejících ploch zeleně **Z.12** a technické infrastruktury **Z.7, Z.9-Z.11, Z.33** a veřejných prostranství **Z.28, Z.31** respektován. Rozvoj přírodních hodnot a přírodě blízkých opatření je řešen návrhem ploch **K.8, K.13-K.25, K.30, K.34-K.38**. Cenným krajinným prvkem vstupujícím do vizuálního pole z jižní strany je horizont Hostýnských vrchů s neopakovanou krajinnou scénou. Za esteticky hodnotné území je považována ulicová struktura starší zástavby podél hlavní urbanistické osy, která je pohledově ukončena objektem kostela.

- **(14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Vyhodnocení: Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu PUPFL, ZPF a související primární výrobu. Řešené území s krajinou zemědělskou intenzivní je z větší části zorněné [3]. Lesy pokrývají cca 1/3 rozlohy území. Území má nedostatek ekologicky stabilních ploch – hodnota KES je 0,3 (nadprůměr využívané území s narušením přírodních struktur). Základní kostru ekologické stability krajiny tvoří prvky ÚSES doplněný lesním blokem v místní části Hrabina, remízky, trvale travními porosty a interakční zelení. Krajinotvorným záměrem je vytvořit podmínky v území pro doplnění nezastavěné části krajiny liniovými prvky zeleně (stromořadí podél účelových komunikací), protierozními pásy. Záměrem je rovněž rozčlenit bloky ZPF na erozně ohrožených plochách přírodě blízkými opatřeními a docílit změny způsobu hospodaření. Zábory ZPF pro návrhové plochy byly odůvodněny – viz kap. I/1.

- **(15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Vyhodnocení: S ohledem na rozlehlost území, skladbu obyvatelstva a velikost sídla a jeho strukturu je prostorová segregace vyloučena. Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit (kulturní akce, rozvoj sociálních vazeb, spolková činnost) je umožněno především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství. Základní občanské vybavení obce pro sociální interakci je dostatečné (kostel, kulturní dům, sportoviště, pohostinství, objekt pro myslivecké sdružení). ÚP vymezuje plochu **Z.12** pro parkovou úpravu s veřejným prostranstvím, která podporuje sociální interakci obyvatel.

- **(16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.*

Vyhodnocení: Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území a následného návrhu rozvoje území. Ve spolupráci s obyvateli obce (pracovní jednání se zastupitelstvem obce) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce – viz kap. B/1.3a. Provázanost záměrů na řešení ÚSES, silnic a cyklotras přesahující hranice řešeného území na sousední katastrální území je zajištěna – viz kap. E, výkres č. B/II.2. Požadavek na zvyšování kvality života je řešen v rovině územního plánu návrhem organizace krajiny a vymezením PRZV vč. stanovení regulativů pro jejich využití – viz kap. A/1.6 výroku.

- **(16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Vyhodnocení: Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti města Bystřice pod Hostýnem. Při vymezení zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na správní centrum a sousední katastrální území a bylo přihlédnuto k původnímu ÚP – viz kap. E. Organizace krajiny zohledňuje závěry z průzkumů a rozborů [10] a požadavky obce. Návrh ÚP vytváří podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose.

- **(17)** *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

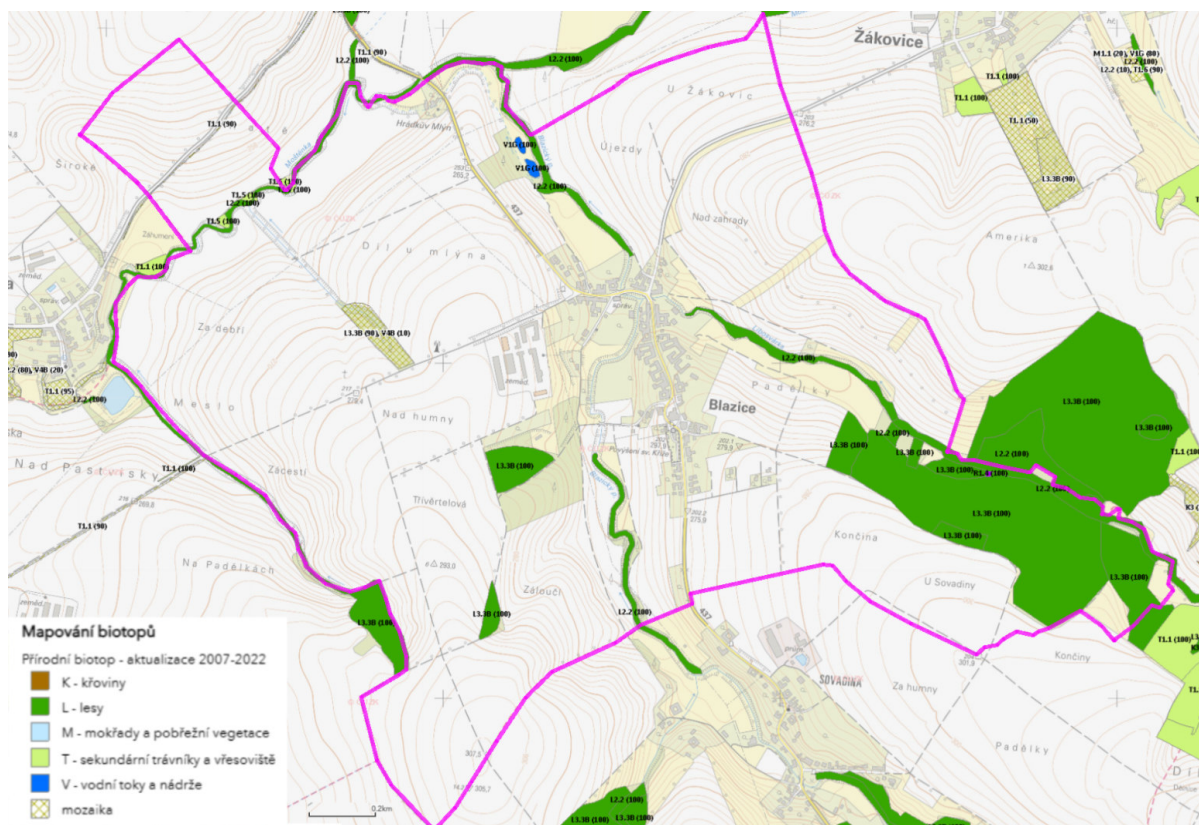
Vyhodnocení: Výroba je jedním z generátorů rozvoje území vč. infrastruktury. Obec Blazice z hlediska zaměstnanosti je lokálního významu. Plochy výroby soustředěné převážně v areálu býv. zeměděl. farmy jsou stabilizovány jako výroba všeobecná (VU). Drobné (živnostenské) podnikání je umožněno návrhem regulativů ploch smíšených obytných venkovských (SV). Zastavěné území sídla je z důvodu jeho velikosti, významu a charakteru řešeno jako smíšené obytné venkovské (SV), kdy se mísí funkce bydlení s nerušící výrobou a službami.

- **(18)** *Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

Vyhodnocení: Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území, tj. vytvořit podmínky pro výrobu, bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci denní povahy. Vlastní zástavba je s ohledem na velikost obce řešena jako smíšená obytná umožňující kromě bydlení i další činnosti, které nejsou v rozporu se stanovenou koncepcí. Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení a související vybavenost. Vymezení zastavitelných ploch respektuje urbanistickou kompozici s dominantním postavením kostela (výšková úroveň 273 m n.m.). Z toho důvodu je navrhovaná zástavba „tlačena“ do osy Blazického potoka. Rekreace má krátkodobou (denní) povahu (pěší / cyklot doprava) a obec není turisticky vyhledávaným cílem.

- **(19)** *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Vyhodnocení: Plochy brownfields nevyžívaných areálů se v řešeném území nenachází. Urbanistická koncepce založená původním ÚP z hlediska rozvoje zástavby je převzata a doplněna – viz kap. D odůvodnění. S ohledem na požadavek obce je vymezena plocha přestavby P.5 budovy býv. školy na bytový dům. Nezastavěná část krajiny má převažující zemědělský charakter s částečně přírodními trávníky (mezofilní ovsíkové louky), jasanovo olšovými luhy a lesy (karpatské dubohabřiny) – viz výkres A/II.2, obr. č. 1. Pozemky PUPFL jsou vymezeny jako součást ploch lesních (LU) či přírodních (NU) jako součást biocenter ÚSES. Zábor PUPFL je omezen na plochu Z.12 pro realizaci veřejně přístupné zeleně. Pozemky ZPF nacházející se mimo zastavěné území jsou vymezeny jako součást plochy smíšené nezastavěného území (MU), příp. jako plochy zemědělské (AU). Zastavitelné plochy či části ploch Z.1, Z.2, Z.4, Z.32, Z.310, Z.39 s nárokem na zábor ZPF jsou převzaty z původního ÚP.



obr. č. 1 – biotopy (zdroj AOPK ČR)

- (20) Záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volně krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Viz priorita č. 19. Krajinný ráz spoluvytváří geomorfologie, terénní pokryv a urbanizovaná část krajiny. Řešené území je geomorfologicky součástí soustavy Vnějších Západních Karpat, celku Podbeskydské pahorkatiny a podcelku Kelčské pahorkatiny. Krajina Blazice je mírně zvlněná s převládající horizontálou s pohledově otevřenou krajinou scénou. Součástí vizuálního pole sídla v okruhu daleké viditelnosti je pohledová hrana Hostýnských vrchů. Z hlediska zatřídění řešeného území dle krajinného typu patří Blazice do krajiny zemědělské intenzivní s velkohošpodářsky obdělávanými bloky orné půdy. Sídlní struktura je koncentrovaná na úbočí terénní rýhy podél vodních toků s jednou (hlavní urbanistickou osou) kompozičně založenou ve směru gradientu terénu. Krajinařsky je dynamika terénu řešeného území hodnocena jako běžná.

V řešeném území je vymezena lokální úroveň ÚSES. Z hlediska provázanosti na sousední území byl vyhodnocen navrhovaný stav s tím, že v rámci aktualizace sousedních ÚP je třeba prověřit vedení cyklostezek – viz kap. E odůvodnění.

Rozvoj zastavěného území je řešen v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v předchozím ÚP s tím rozdílem, že byl zastaven plošný rozvoj (liniové prodlužování sídla) podél silnic s přihlédnutím k urbanistické kompozici sídla. Návrhové plochy (mimo již započatou výstavbu nad kostelem) jsou situovány podél osy Blazického potoka. Z celkových 2,98 ha nevyužitých zastavitelných ploch vymezených v původním ÚP pro bydlení bylo 0,25 ha zahrnuto do zastavěného území a 1,64 ha převzato do zastavitelných ploch – viz kap. D odůvodnění. Navržený územní rozvoj v plochách Z.1-Z.4, Z.26, Z.32, Z.39, P.5 brání fragmentaci krajiny výstavbou a plošné urbanizací nezastavěné krajiny. Krajinný ráz a ochrana nezastavěného území jsou založeny na zachování měřítka sídla, migrační propustnosti krajiny pro organismy, respektování existence přírodních hodnot a respektování lokálního horizontu. Ochrana krajinného rázu a hodnot v území byl jeden z aspektů řešených územním plánem, které jsou zapracovány v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- **(20a)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešené území nepatří k migračně významným pro velké savce [1]. V případě migrace živočichů je požadavek zajištěn řešením nezastavěné krajiny vymezením prvků ÚSES a organizací krajiny (plochy **NU, LU, ZK, MU**) - je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Za nežádoucí z hlediska podmínek migrace organismů jsou považovány bariéry (zástavba), druh vykonávané činnosti vč. důsledků vyvolaných provozem v plochách s rozdílným způsobem využití (např. hluk, světelný smog, změna podmínek v území jako např. plošné odlesnění aj.). Stanovené podmínky využití plochy s rozdílným způsobem využití zohledňují požadavek na zajištění průchodnosti územím pro organismy. Co se týká srůstání sídel je urbanistickou koncepcí stanoven rozvoj zastavěného území podél urbanistické osy (silnice II., III. tř.) tak, že k prodloužení průjezdního úseku nedochází. Územní rozvoj vychází z předchozího ÚP a požadavků obce – viz kap. D; kap. F/I, podkap. E odůvodnění.

- **(21)** Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Obec nepatří k turisticky vyhledávaným cílům – je průjezdní obcí pro cyklistiku ve směru Hostýnských vrchů. V návrhu ÚP je priorita zohledněna vymezením ploch zeleně. Zeleň v zastavěném území sídla – soukromá, veřejná – je z části součástí ploch zeleně zahrad (ZZ), sídelní zeleně (ZS) a z části ploch s rozdílným způsobem využití. Na základě požadavku obce byla vymezena plocha **Z.12** pro parkově upravenou zeleň.

- **(22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Viz priorita č. 21. Pěší a cyklotrasy jsou stabilizovány jako součást PRZV. Za rozvoj hodnot je možno považovat výsadbu liniové zeleně (stromořadí) **K.14 až K.18, K.30, K.34 až K.38** podél komunikací.

- **(23)** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřehodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Obec je napojena na nadřazený komunikační systém silnicemi II., III. tř. Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení je dopravní dostupnost území dostačující. Z důvodu zajištění dopravní služby návrhových ploch pro bydlení se vymezují plochy **Z.28 a Z.31** pro místní komunikace. Nová výstavba v návrhových plochách SV vyvolává potřebu odstavení a parkování vozidel, což bude zajištěno v jednotl. návrhových plochách. Prostupnost krajinou pro cyklo dopravu je řešena především stabilizací stávajících ploch. Realizace účelových komunikací (polních / lesních cest, cyklostezek, pěších stezek) v nezastavěné krajině je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **NU, ZK, AU, LU, MU**) jako přípustná činnost. Z hlediska hluku z dopravy lze konstatovat, že intenzita dopravy na silnici II.tř. je nízká (celkem 770 vozidel / 24 hod.,tj. 1 vozidlo / 2 min.); na silnici III. tř. sčítání vůbec neproběhlo. Jedná se o sběrné silnice, kde intenzita dopravy nepřesáhne hygienické limity hluku. Poloha ploch pro bydlení Z.1 až Z.4, Z.26, Z.32, Z.39 vůči zdrojům hluku z dopravy na silnicích II/437 a III/43726 je nekonfliktní.

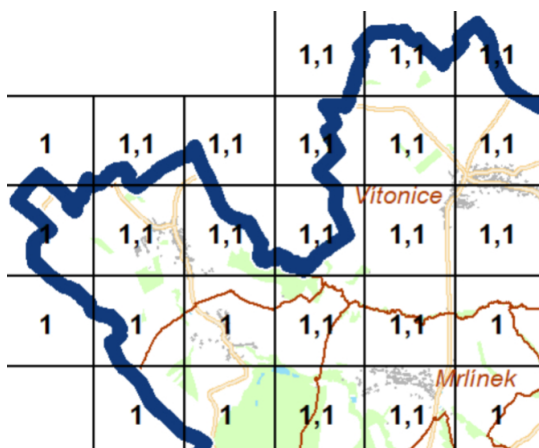
Rozšíření sítě technické infrastruktury do zastavitelných ploch je umožněno podmínkami využití PRZV bez potřeby řešit samostatně plochy technické infrastruktury. Z důvodu čištění odpadních vod se vymezuje plocha **Z.7** pro centrální ČOV, **Z.33** pro kanalizační sběrač.

- **(24)** Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Viz priorita č. 23. V ÚP se vymezuje plocha **Z.28** pro dopravní obsluhu plochy bydlení Z.1 a plocha **Z.31** pro rozšíření stávající komunikace a její zkapacitnění.

- **(24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Výrazným faktorem negativně ovlivňující lidské zdraví je zátěž z dopravy (hluková zátěž, krátkodobá emisní i dlouhodobá imisní). Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1ng/m³) a suspendované částice polévatého prachu PM10 (limit 50 µg/m³, 24 hod průměr; limit 40 µg/m³, roční průměr) a NO₂ (limit 40 µg/m³, roční průměr). Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ [4] roční průměr benzo(a)pyrenu nepřesáhl za sledované období 2018-2022 v řešeném území hodnotu 1,1 µg/m³ – obr. č. 2; PM10 v řešeném území nepřesáhl hodnotu 21,2 µg/m³; v případě NO₂ nepřesáhl hodnotu 8,8 µg/m³. Emisní hodnoty tak nejsou překročeny kromě benzo(a)pyrenu.

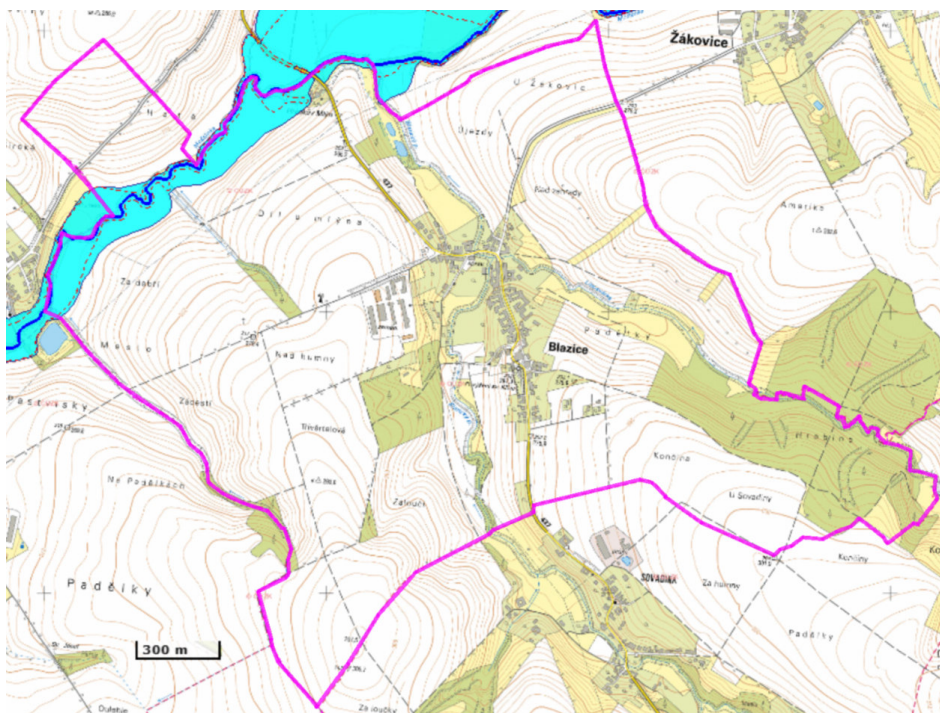


obr. č. 2 – benzo(a)pyren (zdroj CHMI)

- **(25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

Vyhodnocení: Vodní tok Moštěnka (IDVT 10100078) má stanovené záplavové území – viz obr. 3 [5]. Ke střetu plochy rozlívů se zastavěným územím obce dochází okrajově v části zahrad v lokalitě Hradilův mlýn. V ÚP je vymezena plocha **Z.11** pro částečné ohrázení dotčené lokality.

Dle evidence České geologické služby sesuvné území, resp. svahové nestability do zastavěného území nezasahují – viz obr. č. 4 [2]. Území náchylné k sesouvání přírodní povahy je lokalizované v místní části Hrabina na jihovýchodě podél vodního toku Libosvárka.



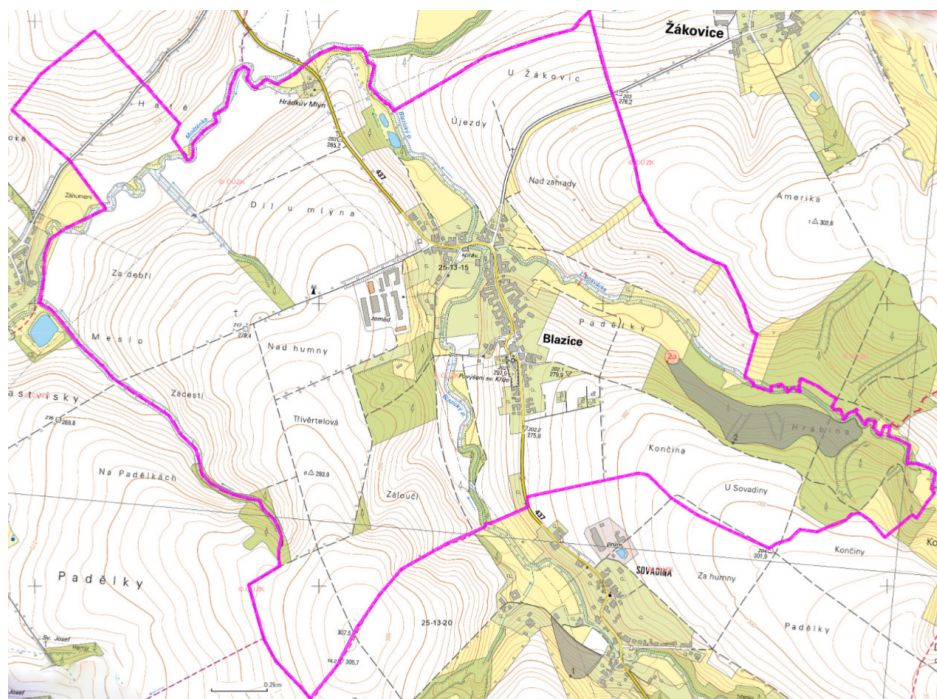
obr. č. 3 – stanovené záplavové území Q_{100} (zdroj povis.cz)

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Vyhodnocení: Priorita je zohledněna

- vymezením ploch přírodě blízkých opatření (plochy LU, ZK, NU, MU, WT)
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – zadržování, vsakování dešťových vod a její zpětné využití je přípustná činnost

V návrhu ÚP Blazice jsou na Libosvárce nad souvisle zastavěným územím vymezeny plochy **Z.9**, **Z.10** pro hráz poldru za účelem zadržování povodňových stavů. V lokalitě Hradilův mlýn je vymezena plocha **Z.11** pro ochrannou hráz proti povodním.



obr. č. 4 – svahové nestability (zdroj: ČGS)

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí, zpětné využití či kombinaci je stanoven v textové části výroku kap. A/I.4b, odst. 10. Priorita je zohledněna stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména požadavky na plošné uspořádání. Z toho důvodu byl u vybraných PRZV stanoven koeficient zastavěnosti a zeleně – viz kap. A/I.3 výroku.

- **(26)** *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 25. Stanovení záplavového území – záplavové čáry – vychází z matematického modelování nerovnoměrného proudění nad digitálním modelem terénu a je teoretickou hodnotou. Záplavové čáry zobrazují maximální rozsah povodně pro daný průtok. Aktivní zóna se stanovuje pro průtok odpovídající Q_{100} (stoletá voda, ke kterému ve skutečnosti nemusí dojít), odvádí rozhodující část celkového průtoku a je zobrazena ve výkresech č. B/II.2. Skutečný rozsah zaplavení závisí na mnoha faktorech, především objemu povodňové vlny, době trvání, vsakovací schopnosti území, skutečném stavu koryta a inundace apod. Ke střetu návrhových ploch se záplavovým územím nedochází.

- **(27)** *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: V návrhu ÚP Blazice byly řešeny lokální záměry z hlediska řešení tech. infrastruktury – vymezení plochy **Z.9 až Z.11** pro ochranné hráze; **Z.6** pro sběrný dvůr, **Z.7, Z.33** pro odkanalizování a **Z.28, Z.31** pro zkvalitnění dopravní obsluhy území.

- **(28)** *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Vyhodnocení: Viz. priorita č. 27. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení a související infrastruktury zohledňuje požadavky obce. Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je postupem vyplývajícím ze zákona při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné / veřejné jednání).

- **(29)** *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28. Plochy určené pro hromadnou dopravu nejsou navrhovány. Návrhové zastavitelné plochy jsou napojeny na silniční skelet tvořený silnicemi II., III. tř. Cyklodoprava je stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití.

- **(30)** *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Vyhodnocení: Obec má vybudovaný místní vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Záhoří. Zásobování území pitnou vodou je stávající a je kapacitně a kvalitativně dostatečné. Likvidace splaškových vod je řešena jednotnou kanalizací s vyústěním do vodních toků. ÚP vymezuje plochu **Z.7** pro centrální ČOV – výhledově je uvažováno s vybudováním oddílné kanalizace, která je přípustná činnost v PRZV, přičemž kanalizační stoky budou vedeny prioritně v plochách veřejně přístupných (DS, PU). Zásobování el. energií v případě nárůstu odběrných míst bude vyžadovat rekonstrukci stávajících trafostanic – viz kap. C, podkap. A/I.4, odst. 5, výkres č. B/II.2.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Vyhodnocení: Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální, vodní) je v ÚP umožněno jako přípustná činnost v PRZV v zastavěném území (zejména plochy BH, SV, OV, OK, OS, VU). Jedná se o využití zemského tepla, resp. vodní energie pro tepelné čerpadla (vrty, zemní kolektory), dále o využití teploty vzduchu pro tepelné čerpadla, využití proudění vzduchu pro pasivní odvětrávání budov, využití sluneční energie pro solární panely a FTV elektrárny, které jsou součástí konstrukce staveb (tj. na střeše, fasádě). Využití nezastavěné části krajiny pro umístování staveb pro výrobu z obnovitelných zdrojů (zejména plochy ZK, AU, LU, NU, MU) se s ohledem na krajinářsky cennou scénu nepřipouští.

(4) **ÚP Blazice je v souladu požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 01.03.2025.**

A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územního rozvojového plánu

(1) Vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydala pod č. j.: 54539-2024-UVCR formou opatření obecné povahy Územní rozvojový plán (nabytí účinnosti dne 29.10.2024).

(2) Řešeného území se netýkají žádné záměry vymezené v této nadřazené dokumentaci.

A/3 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Blazice je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0061/Z03/25 ze dne 17.02.2025 s nabytím účinnosti 11.03.2025. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 (dále jen „ZÚR ZK“) vyplývají pro řešené území obce následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování**

- **cílové kvality krajiny: krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor 3.2 Vítonicko (krajina zemědělská intenzivní)**

(2) Jednotlivé priority územního plánování ze ZÚR ZK byly naplněny následujícím způsobem:

(1.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1) *Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.*

Vyhodnocení: Návrh ÚP respektuje nadřazenou ÚPD - záměry vymezené plošně v ZÚR ZK se do řešeného území nepromítají. Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj zastavěného území a ochranu nezastavěného území, přičemž byla zohledněna ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – viz kap. A/1.2 textové části výroku. Urbanistická koncepce spočívá v rozvoji zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území do stanovené hranice rozvoje. ÚP stanovuje podmínky pro ochranu panoramatu sídla a revitalizaci struktury krajiny a to vymezením ploch zeleně (zeleň zahrad / sadů; zeleň interakční).

(2) *Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchyčených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).*

Vyhodnocení: Zájmového území se plošné záměry uvedené v ZÚR ZK netýkají – viz kap. A/1; výkres č. B/II.1.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Obec Blazice je součástí ORP Bystřice pod Hostýnem. Obcí prochází sběrná silnice II/437, která je na pojezdu na dálnici D1 v Lipníku n. Bečvou. Dopravní obsluha vzhledem k významu obce z hlediska výroby je dostatečná. Žádné (regionálně významné) hospodářské aktivity nejsou v ÚP Blazice navrhovány. Výroba je stabilizována (VU) v areálu býv. farmy s tím, že se jedná o nezemědělskou výrobu (výroba briket a dř. uhlí).

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Obec Blazice je venkovským sídlem patřící do ORP Bystřice p. Hostýnem a aglomerace města Bystřice p. Hostýnem s vazbou na města Přerov a Hranice (vzdálenost do 20 km). Atraktivita území spočívá v poloze obce v regionu Záhoří s dobrou dopravní dostupností, velikosti a měřítku sídla a zejména krajinným rázem s dominantním působením panoramatu Hostýnských vrchů.

Rozvoj sídelní struktury je směřován dovnitř zastavěného území a omezuje výstavbu v pohledově exponovaných polohách s cílem ochránit vizuální obraz sídla. Přiměřeně k časové ose je navržen rozvoj ploch pro bydlení Z.1-Z.4, Z.26, Z.32, Z.39 v rozsahu 2,51 ha. Z hlediska rozvoje veřejné infrastruktury jsou vymezeny plochy technické infrastruktury pro likvidaci splaškových vod Z.7, Z.33 a nakládání s odpady Z.6; ploch veřejných prostranství Z.28, Z.31 – viz výkres A/II.2

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení ÚP.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Zájmovým územím prochází několik značených cyklotras pro rekreační využití – viz kap. C, podkap. A/1.3, odst. 8, které jsou z větší části stabilizované jako součást PRZV (zejména plochy DS).

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení návrhu ÚP. Vzhledem k dané stávající dopravní zátěži k dosažení hygienického limitu na silnicích II., III. tř. nedochází – hluk je časově omezeným impulsem, který nelze charakterizovat jako hladina. Vymezení ploch Z.2, Z.3 pro bydlení situované podél silnic II/437 a III/43726 je vzhledem k dopravní intenzitě z hlediska ochrany chráněného venkovního prostoru staveb před účinky hluku nekonfliktní.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Vyhodnocení: Řešené území je z větší části součástí krajinného celku Podhostýnsko, krajinný prostor Vítonicko s krajinou zemědělskou intenzivní. Pro tento typ kulturní krajiny je charakteristickým vizuálním rysem

mírně profilovaný reliéf s převládající horizontálou a vizuální otevřeností krajiny. Urbanistická koncepce stanovená ÚP Blazice spočívá v zachování drobného měřítka sídla a zástavby s doplněním prvků přírodní složky. Urbanistickým záměrem je zachování dominantního postavení kostela ve struktuře sídla. Z toho důvodu došlo k redukci plošné zástavby ve výškové poloze nad kostelem (úroveň 273 m n.m. a výše) a je stanoven požadavek na nepodporování další výstavby. Návrh rozšíření zástavby pro bydlení je v minimalistické podobě a je lineární s přírodní osou, kterou je Blazovický potok. V platném ÚP je vymezeno 2,98 ha nevyužitých ploch pro bydlení. Z toho návrhu ÚP zahrnuje 0,25 ha do zastavěného území; přebírá 1,46 ha do zastavitelných ploch a 0,17 ha do územních rezerv – viz odůvodnění kap. D.

Územní plán respektuje výraz krajiny a hodnoty v území – viz kap. A/I.2. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány a byly zapracovány do územního plánu jako požadavky při rozhodování o změnách v území.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*

Vyhodnocení: Navrhované řešení vychází z původního ÚP, schváleného Zadání a požadavků obce. Koncepce územního rozvoje stanovená návrhem ÚP Blazice zohledňuje limity (hodnoty) v území s cílem zachovat měřítko sídla a jeho vizuální obraz v krajině. Navržené řešení umožňuje výstavbu bydlení, tech. infrastruktury a souč. plošnou výsadbu zeleně.

- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečnou zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*

Vyhodnocení: Úroveň dopravní obsluhy a technické infrastruktury v obci je dostatečná. V ÚP jsou řešeny lokální potřeby z hlediska dopravní obsluhy ploch Z.1, Z.31 a vymezeny plochy **Z.28** a **Z.31**. Výhledově je uvažováno s vybudováním oddílné kanalizace a centrální ČOV, pro kterou se vymezuje plocha **Z.7** a **Z.33**. Na základě požadavku obce je vymezena plocha **Z.6** pro odpadové hospodářství (sběrný dvůr pro velkoobjemový odpad, přidružená výroba), která zlepšuje úroveň tech. vybavenosti a zkvalitňuje služby občanům.

Nedostatkem je nabídka veřejných prostranství pro volnočasové trávení s omezením či úplným vyloučením automobilové dopravy. Za tímto účelem je vymezena plocha **Z.12** pro parkově upravenou zeleň s veřejným prostranstvím pro rozvoj sociální interakce.

V ÚP byly vymezeny plochy přírodě blízkých opatření **K.8**, **K.13-K.25**, **K.30**, **K.34-K.38** v rozsahu cca 10 ha pro biologickou prostupnost krajiny. ÚSES je řešen v souladu s původním ÚP v návaznosti na sousední území.

- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*

Vyhodnocení: Z důvodu velikosti sídla je zastavěné území obce zařazeno do ploch smíšených obytných venkovských umožňující kromě bydlení současně nerušící výrobu a služby. Výroba je stabilizována z důvodu skutečného využití staveb v býv. zeměděl. areálu v plochách výroby všeobecné (VU) – viz výše.

- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*

Vyhodnocení: Organizace území a návrh urbanizace zohledňuje hodnoty a limity v území. Návrh ploch sleduje záměr na zachování vizuálního obrazu sídla s dominantním postavením kostela. Plochy pro bydlení jsou situovány především podél komunikačních rozvětvení a z celkových 2,51 ha zastavitelných ploch je 1,64 ha převzato z původního ÚP. Z toho je 0,94 ha zastavitelných ploch a 0,16 ha jsou plochy přestavby. Veřejná zeleň v zastavěném území je řešena vymezením plochy Z.12 pro parkově upravenou zeleň s veřejným prostranstvím.

Nezastavěné území má produkční funkci, je z větší části zorněno (86 %) a organizace ploch nezastavěné krajiny zohledňuje její hospodářské využívání.

- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;*

Vyhodnocení: V návrhu ÚP byly vymezeny plochy přírodě blízkých opatření v rozsahu cca 10 ha za účelem zajištění migrační průchodnosti krajinou, retence vody a snížení eroze. Rekreace má krátkodobou (denní) povahu a rekreační využití krajiny je řešeno organizací nezastavěné části krajiny.

- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*

Vyhodnocení: Rekreační potenciál krajiny spočívá zejména v cykloturistice, která je přípustná v plochách s rozdílným způsobem využití. Značené cyklotrasy, turistické trasy jsou součástí PRZV. V ÚP jsou navrženy nová vedení cyklostezek v PRZV bez potřeby vymezení návrhových ploch.

- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též*

mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení návrhu ÚP. Plochy PUPFL a ZPF jsou stabilizovány v souladu s právním stavem. Změny v území se týkají návrhu ÚSES a krajinné zeleně. Rekreační využití krajiny má povahu krátkodobě rekreace zaměřenou zejména na pěší a cykloturistiku. Cyklotrasy jsou stabilizovány v PRZV.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Záměry z nadřazené dokumentace na řešení veřejné dopravní a tech. infrastruktury se řešeného území netýkají. V ÚP jsou řešeny lokální potřeby a vymezeny plochy Z.6, Z.7, Z.9-Z.11, Z.28, Z.31, Z.33 – viz výkres A/II.2.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: V návrhu ÚP je vymezena plocha Z.9, Z.10 (hráz poldru) pro zadržování vody v krajině na horním toku Libosvárky nad zastavěným územím obce a ploch Z.11 pro ochranné ohrázení v lokalitě Hradilův mlýn. Viz kap. A/I, odst. 4, priorita č. 25, 26.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Vyhodnocení: Do části zastavěného území v lokalitě Hradilův mlýn zasahuje okrajově záplavové území vodního toku Moštěnky. V ÚP je vymezena plocha Z.11 pro ochrannou hráz. V záplavovém území není kromě plochy Z.11 (plocha ochranné hráze) vymezena žádná zastavitelná plocha – odůvodnění viz kap. A/I, odst. 4, priorita č. 25, 26.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Zadržování dešťové vody, její vsakování, příp. zpětné využití je přípustné v PRZV. Vsakování v zastavěném území a zastavitelných plochách je řešeno návrhem koef. zastavěnosti – viz kap. A/I.3c výroku, kap. C, podkap. A/I.6 odůvodnění.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení ÚP.

- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: V ÚP nejsou navrhovány nové plochy pro výrobu. Ve stabilizovaných plochách výroby VU (výroba briket, dř. uhlí) je stanoven požadavek na min. koef. zeleně za účelem výsadby izolační zeleně.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;

Vyhodnocení: Správní území Blazice není součástí žádné ze specifických oblastí Zlínského kraje. Řešené území se nachází při okraji Hostýnských vrchů v Kelčské pahorkatině s mírně zvlněným reliéfem. Nezastavěná část krajiny má hospodářskou funkci, je zorněna z 86% [3, 9] a je zemědělsky intenzivně využíváné. Řešení nezastavěné části krajiny zohledňuje právní stav s tím, že navržené změny jsou minimalizovány na návrh ÚSES a interakční zeleně. Výroba v zastavěném území je stabilizována v plochách výroby drobné (VD) – viz kap. A/I.3 výroku. Podnikání a služby jsou umožněny v plochách smíšených obytných venkovských (SV).

- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;

Vyhodnocení: ÚP respektuje ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - obecně chráněná území (ÚSES, VKP) a typické znaky krajinného rázu (koncentrovaná ulicová zástavba podél urbanistické osy) a krajinné scenérie (vegetační pokryv; dynamika krajiny; výhled do krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty). Organizace nezastavěné krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje požadavky ze ZÚR ZK, limity v území (ÚSES, ochrana ZPF, riziko eroze). Přírodní hodnoty jsou vymezeny jako nezastavěné území - viz podkap. A/I.2b výroku. Nově vymezené zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na limity a hodnoty v území s tím, že v území jsou přítomny vysokobonitní zeměděl. půdy – viz kap. A/6. Návrhem ÚP jsou stanoveny požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6b výroku.

- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Rizikovými faktory v území jsou plocha rozlivu, svahové nestability. Zastavěným územím protéká Blazický potok a Libosvárka. Vodní tok Moštěnka protéká severně od zastavěného území a ačkoliv má stanovené záplavové území, nepředstavuje velké riziko pro zástavbu. Jako ochrana proti povodním je vymezena plocha Z.9 a Z.10 pro zadržení vyšších průtoků na Libosvárce. S ohledem na potenciální záplavu v lokalitě Hradilův mlýn je navržena plocha ochranné hráze Z.11.

Území náchylné k sesouvání (evidence aktivních, dočasně uklidněných sesuvů) je evidované na sklonitých svazích podél vodního toku Libosvárka a nepředstavuje riziko pro výstavbu - viz kap. A/I priorita č. 25, 26.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: V zájmovém území nejsou evidovány žádné surovinové či energetické zdroje. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná, vodní) je umožněno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou navrhovány. V nezastavěné části krajiny v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona jsou vyloučeny stavby, zařízení a opatření pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů (FTV elektrárny, větrné parky aj.) a to bez rozlišení, zda se jedná o veřejnou infrastrukturu či pro individuální využití – viz kap. A/I.6 výroku.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Vyhodnocení: Navrhované řešení představuje na straně záborů ZPF 13,4 ha, z čehož skutečný očekávaný zábor bude 2,65 ha, ze kterého je 1,82 ha převzato z původního ÚP. Kvalitativně se jedná o půdy I. až V. tř. bonity - viz odůvodnění kap. I/2.

V územním plánu byly koncepčně vytvořeny podmínky pro ochranu erozně ohrožených ploch ZPF vymezením ploch přírodě blízkých opatření **K.8, K.13-K.18, K.21, K.22, K.30, K.34-K.38** pro zachytávání srážkových vod a snižující účinky větrů.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení ÚP. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a ÚP není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování. V dokumentaci je zpracován a vyhodnocen požadavek MO ČR z hlediska zájmů sledovaných zákonem – viz kap. A/I.5, výkres č. B/II.2.

Celé správní území obce je situované v obalové zóně 3 km a 10 km od potenciálního zdroje nákazy ptačí chřipky, který se nachází v k.ú. Osíčko (chov skotu – plemenných býků) a k.ú. Kelč (chov mléčného skotu). V ÚP nejsou navrženy žádné opatření; jev nemá žádný dopad na řešení problematik v rovině územního plánu - obecně platí doporučení Státní veterinární správy. Informace uvedena v Koordinačním výkresu – viz výkres č. B/II.2.

Objekt civilní ochrany obyvatelstva je hasičská zbrojnice (budova OÚ č.p. 70), která je vymezena jako součást plochy občanského vybavení; symbol zobrazen ve výkresu č. B/II.2.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Územní plán zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje: Návrh ÚP Blazice respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů. Žádné konkrétní požadavky pro řešení ÚP Blazice z ÚAP ORP Bystřice pod Hostýnem nevyplývají.

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030** - v obecné rovině je třeba zajistit: péči o movité a nemovité (tradici) kulturní dědictví vč. krajiny; odstranit překážky v ÚP pro zajištění investiční výstavby; rozvoj infrastruktury; vytvářet podmínky pro kvalitní životní prostředí; vyvážený rozvoj urbánních oblastí. V ÚP stanovená urbanistická koncepce má za cíl ochranu hodnot přítomných v území. Navržený územní rozvoj, organizace krajiny zohledňuje identifikované charakteristické znaky v území. V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj bydlení (**Z.1-Z.4, Z.26, Z.32, Z.39, P.5**), veřejné infrastruktury (**Z.6, Z.7, Z.9-Z.11, Z.33**), veřejných prostranství (**Z.28, Z.31**) a ochranu přírody a krajiny (**K.8, K.13-K.25, K.30, K.34-K.38**).

- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** – dopravní obsluhu obce zajišťuje silnice II/437, III/43724, III/43726, které jsou stabilizovány. Pro řešené území nevplývá z dokumentu žádný konkrétní požadavek.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** – aktualizace PRVK ZK pro obec Blazice proběhla v r. 2017. Návrh ÚP respektuje stanovenou koncepci zásobování vodou a odkanalizování. Obec má vybudovaný místní vodovod napojený na skupinový vodovod Záhoří. Odkanalizování je řešeno předčištěním v DČOV napojených na jednotnou kanalizaci vyústěnou do vodních toků. Výhledově se uvažuje s realizací centrální ČOV a oddílné kanalizace. V ÚP je vymezena plocha **Z.7** pro centrální ČOV.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do r. 2030** – cílem je respektovat obecnou ochranu přírody, biodiverzitu a krajinný ráz s ohledem na případné střety se záměry socioekonomického rozvoje kraje a nutností adaptace území na klimatické změny. Tento cíl je podmíněn schvalováním takových rozvojových záměrů, které neohrozí předmět ochrany přírody, stav krajiny a krajinný ráz:
 - ochrana cenných stanovišť
 - zabránění fragmentace krajiny
 - ochrana krajinného rázu
 - podpora krajinné mozaiky
 - omezení záborů ZPF a výstavby na zelené louce
 - ochrana druhů
 Stanovenou urbanistickou koncepcí jsou cíle podporovány. Územní rozvoj obce je soustředěn dovnitř zastavěného území – viz kap. C.
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** – návrh ÚP byl vyhodnocen v obecné rovině vzhledem k požadavkům na ochranu krajinného rázu - viz kap. A/3, odst. 3, bod 6. Navrhovanými změnami v území k narušení pohledových horizontů, krajinné struktury, siluety sídla, krajinné veduty a fragmentaci krajiny nedojde. Základní požadavky na ochranu krajinného rázu jsou zpracovány do textové části návrhu – viz textová část výroku kap. A/1.6.
- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - Řešeného území se nadregionální a regionální úroveň ÚSES nedotýká. Zájmové území je dotčené lokální úrovní ÚSES – viz kap. C, podkap. A/1.5, odst. 3.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu** – v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. se dokument věnuje tématickým oblastem ochrany vod, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a užívání vodních zdrojů pro účely zásobování pitnou vodou. Vodní tok Moštěnka má stanovené záplavové území vč. aktivní zóny, které do zastavěného území zasahují okrajově v lokalitě Hradilův mlýn – viz kap. A/3, odst. 6, bod 25. Ochrana zastavěného území před povodněmi je řešena vymezením ploch hrází protipovodňových opatření Z.9-Z.11. Zadržování vody a ochrana před suchem je řešena v rovině ÚP stanovením koef. zastavěnosti pro výstavbu a organizací nezastavěné části krajiny vč. regulativů, které umožňují realizaci přírodě blízkých opatření pro zadržování vody. Celkem je navrženo cca 10 ha ploch přírodě blízkých opatření. Obec je zásobována pitnou vodou z veřejného místního vodovodu. Likvidace splaškových vod je výhledově řešena odkanalizováním na navrženou centrální ČOV (plocha Z.7).
- **Národní plán povodí Dyje** – stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí za účelem zajištění ochrany a zlepšení stavu vodstva, hospodaření s vodami, ochrany před povodněmi a suchem. V řešeném území pramení a protéká vodní tok Moštěnka, Blazický potok, Libosvárka a bezejmenné vodní toky. Hlavní vodní osou je Moštěnka, která je přítokem řeky Moravy u města Kroměříž. Obecný cíl je ochrana a zlepšení stavu povrchových a podzemních vod. Klasifikace jakosti povrchových vod vychází z údajů o vybraných ukazatelích jakosti vody. Mezní ukazatelé jsou uvedeny v ČSN 75 7221.

třída dle ČSN	
I.	neznečištěná voda – nebyla významně ovlivněna lidskou činností
II.	mírně znečištěná voda – umožňuje existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému
III.	znečištěná voda – umožňuje existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému
IV.	silně znečištěná voda – umožňuje existenci nevyváženého ekosystému
V.	velmi silně znečištěná voda – umožňuje existenci silně nevyváženého ekosystému

Ve sledovaném období 2021-2022 byly na Moštěnce zjištěny tyto ukazatelé:

ukazatel	třída dle ČSN
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	II.
biochemická spotřeba kyslíku pětidenní	III.

amoniakální dusík	II.
dusičnanový dusík	III.
celkový fosfor	IV.

Vodní režim (chemický, ekologický stav) je hodnocen jako „nedosažení dobrého stavu“ – vzestupný je trend chemických látek (dusík, fosfor). Obecně platí, že hlavní zdroj znečištění je vypouštění splaškových vod z domácností bez předčištění do vodního toku, vypouštění odpadních vod z výroby / průmyslu znečištěnými nebezpečnými látkami a zemědělská výroba (užívání průmyslových hnojiv). Ve výhledu obce je vybudování oddílné splaškové a dešťové kanalizace. Likvidace splaškových vod bude výhledově na centrální ČOV Blazice, pro kterou se vymezuje plocha Z.7.

Dalším z cílů je ochrana morfologie přirozených koryt vč. doprovodné vegetace a zlepšování retence vody v krajině. Územní plán vytváří předpoklady pro zadržování vody v krajině jednak vymezením ploch přírodě blízkých opatření v rozsahu cca 10 ha tak stanovením podmínek pro jejich využití.

Ochrana před povodněmi a snížení nepříznivých účinků sucha (malé vodní plochy, protipovodňové opatření, přírodě blízká opatření k zadržování vody v krajině) je řešena organizací krajiny a stanovením regulativů funkčních ploch. V ÚP jsou vymezeny plochy Z.9-Z.11 pro hráze protipovodňových opatření na ochranu zastavěného území před povodní.

- **Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje** – prevencí rizik proti povodním v rovině ÚP je zamezit výstavbě zranitelných staveb v ohroženém území, vytvářet opatření vedoucí k odstranění nebo přemístění ohrožených objektů a opatření vedoucí k zadržování vody v krajině. V ÚP bylo povodňové riziko vyhodnoceno - viz kap. A/3, odst. 3, priorita 25. Opatření vedoucí k zadržování vody jsou v úrovni ÚP řešeny organizací krajiny a stanovením podmínek v plochách s rozdílným způsobem využití. Z hlediska ochrany zastavěného území před účinky intenzivních vodních srážek za účelem retence a řízeného vypouštění je vymezena plocha **Z.9, Z.10** pro hráz poldru na Libosvárce nad zastavěným územím; ochranná hráz **Z.11** na Moštěnce u Hradilova mlýna.
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016-2025** - stanovuje zásady pro nakládání s vybranými druhy odpadů (komunální, živnostenský, biologicky rozložitelný, stavební a demoliční, nebezpečný, kaly z ČOV, odpady ze zdravotnické péče). Na území obce se nenachází žádné zařízení pro likvidaci odpadu (spalovny, skládky, kompostárny, bioplynové stanice, výkupny, sběrný odpadů). Jedním z úkolů pro obce je:
 - rozvíjet oddělený sběr využitelných složek komunálního odpadu
 - rozvíjet síť sběrných míst pro oddělený sběr
 - zajistit sběr nebezpečných složek komunálního odpadu
 - oddělený sběr a třídění biologicky rozložitelného odpadu
 V ÚP je vymezena plocha **Z.6** pro sběrný dvůr / odpadové hospodářství.
- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – řešeným územím prochází cyklotrasy č. 5035, 6137 a Záhoří, které jsou vedeny po silnicích II. a III. tř. V ÚP jsou navrženy trasy cyklostezek ve směru obcí Radkovy, Sovadina a Žákovice vedené po účelových komunikacích s vyloučením silniční dopravy.
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields evidovaná v krajských dokumentech, tj. nevyplývá žádný konkrétní požadavek mající dopad na řešení ÚP.
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. Souvisle zastavěné území je plynofikované. Intenzita dopravy na průjezdním úseku sběrných silnic II., III. tř. je nízká. Řešeného území se v rovině ÚP nedotýká žádné konkrétní opatření. Rozšíření distribuční sítě vč. využívání alternativních zdrojů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno návrhem podmínek jednotlivých funkčních ploch. S ohledem na ochranu nezastavěného území je v souladu s §18 odst. 5 stavebního zákona vyloučeno umístování veřejné / individuální infrastruktury pro výrobu el. energie z alternativních zdrojů v plochách AU, LU, NU, MU, ZK.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 – 2025** – z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro obec Blazice řešitelné územním plánem. Produkovaný odpad lze souhrnně zařadit do kategorie komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad, stavební odpad, nebezpečný odpady. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr,

shromažďování odpadu za účelem další likvidace je umožněn v ploše pro nakládání s odpady (TO) Z.6 – viz kap. A/I.6 výroku.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Řešené správní území je součástí Zlínského kraje bez vazby na území Slovenské republiky. Obec sousedí s územím Olomouckého kraje, ORP Přerov (k.ú. Lipová u Přerova, Radkovy, Radkova Lhota, Žákovice). Z hlediska zajištění koordinace širších vztahů v území je požadavek zajištěn vymezením ploch ÚSES, cyklodopravy – viz kap. E.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení návrhu ÚP.

(2.1, 2.2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu

ZÚR ZK zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a os mezinárodního a republikového významu na území kraje uvedených v PÚR ČR a vymezuje oblasti a osy nadmístního významu. Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os mezinárodního, republikového a nadmístního významu uvedených v ZÚR ZK.

(2.3, 2.4) rozvojová osa a oblast nadmístního významu

Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os nadmístního významu uvedených v ZÚR ZK.

(3) specifická oblast

ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifických oblastí mezinárodního a republikového významu na území kraje uvedených v PÚR ČR a vymezuje oblasti nadmístního významu. Řešené území není součástí žádné ze specifických oblastí.

(4) plochy a koridory

Řešeného území se netýkají žádné plochy a koridory vymezené v ZÚR ZK.

(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Civilizační, kulturní a přírodní hodnoty přítomné v území jsou identifikované a jsou stanoveny základní požadavky na jejich ochranu – viz kap. A/I.2 výroku. Jedním z určujících znaků sídla je jeho měřítko, malebnost a intimita, jehož vizuální obraz (kulisu) utváří přírodní rámeček s dominantním postavením kostela. Územní rozvoj je tedy limitován zejména přírodní složkou s jedinečnou geomorfologií a je nutno dbát o její ochranu. Základní požadavky urbanistického rozvoje jsou:

- rozvoj zástavby v doposud nevyužitých plochách pro výstavbu a sice v plochách převzatých z původního ÚP do návrhu ÚP
- zabránění dalšímu rozšiřování zástavby v pohledově exponovaných částech krajiny a zabránění prodlužování průjezdního úseku (liniovému „vytahování“ zástavby podél silnic)
- respektovat krajinnou scénu vymezenou geomorfologicky mezi údolnicí Blazického potoka a Libosvárky. Požadavek na respektování krajinného rázu je zapracován do textové části výroku – viz kap. A/I.6
- usilovat o výsadbu interakční zeleně ve volné krajině za účelem rozčlenění bloků ZPF na menší díly (korekce měřítka rozlehlosti otevřené krajiny)

(6) cílové kvality krajiny

Cílová charakteristika krajiny řešeného území:

● krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor 3.2 Vítonicko (krajina zemědělská intenzivní)

Zásady pro využívání:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
- respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel;
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech;
- omezovat rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí;
- dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v intravilánech obcí

Základní urbanistické a architektonické hodnoty přítomné v území byly identifikovány, popsány a jsou respektovány – viz kap. A/I.2, A/I.3, A/I.6 výroku. Z hlediska ochrany území před znehodnocením intenzifikací výstavbou byla definována urbanistická koncepce, byly stanoveny základní požadavky na ochranu území a krajinného rázu a navrženy podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. Navržená organizace ploch

pro výstavbu zohledňuje stávající sídelní strukturu a vizuální obraz sídla s dominantním postavením kostela. Urbanistická struktura návěsní ulicovky je respektována. Rozvoj výstavby je soustředěn převážně podél komunikačního rozvětvení. Zeleň je řešena přiměřeně k měřítku zpracování ÚP – vymezena je plocha pro parkově upravenou zeleň (ZP) a plochy krajinné zeleně (ZK).

(7) veřejně prospěšné stavby a opatření

Řešeného území se krajské záměry na vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření netýkají.

(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Provázanost krajských záměrů vymezených v ZÚR ZK s přesahem na sousední území se řešeného území netýká.

(9) plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

Řešeného území se netýká.

(4) ÚP Blazice je v souladu se ZÚR ZK.

A/4 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh ÚP Blazice je v souladu s cíli územního plánování (podle ust. § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení: ÚP v souladu se zadáním vytváří podmínky v území pro korigovaný rozvoj zastavěného (antropogenní složky) a nezastavěného území (přírodní složky). Navržené řešení umožňuje rozvoj bydlení a související infrastruktury. Současně jsou vytvořeny podmínky v území pro rozvoj přírodních hodnot a stanoveny požadavky a pokyny pro ochranu hodnot v území - viz kap. A/I.2b výroku.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Vyhodnocení: Navrhované řešení zohledňuje urbanistickou koncepci z původního ÚP a člení zájmové území na jednotl. funkční plochy. Navržené prostorové uspořádání sleduje veřejný zájem, kterým je zachování charakteru území a charakteru zástavby (jednoty celku) – viz odůvodnění kap. C, podkap. A/I.2. Řešení ÚP byly zohledněny problémy v území vytyčené v RURÚ pro ORP Bystřice pod Hostýnem – viz kap. F.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení: Proces projednávání ÚP se řídí způsobem dle zákona. V jednotlivých fázích (projednání zadání územního plánu, společné jednání, veřejné projednání) se k předmětu řešení vyjadřují dotčené subjekty vč. orgánů územního plánování. Požadavky plynoucí ze stanovisek jsou pak následně vyhodnoceny, příp. zapracovány do dokumentace.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vyhodnocení: Navržené řešení bylo vyhodnoceno ke stanovené urbanistické koncepci, hodnotám a limitům, které byly zohledněny v podmínkách prostorového využití PRZV - viz odůvodnění kap. C, podkap. A/I.2, A/I.6.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Vyhodnocení: V souladu s §18, odst. 5 byly v plochách AU, NU, LU, MU, ZK vyloučeny stavby, zařízení a činnosti, které jsou z hlediska ochrany hodnot nepřijatelné.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Vyhodnocení: Požadavek je zpracován do podmínek využití PRZV.

(2) Návrhem ÚP jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Vyhodnocení: Byl posouzen stav území (vymezení zastavěného území, funkčního využití) a stanoven možný rozvoj s přihlédnutím k limitům a hodnotám v území – viz kap. A/4.

ÚP bylo provedeno vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení, přičemž navržený rozsah ploch je dostačující a odpovídá potřebám a dynamice vývoje – viz kap. D. Dále byly stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití za účelem zachování charakteru území a zástavby.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Vyhodnocení: Návrh ÚP zohledňuje původní ÚP a navazuje z části na tuto koncepci a rozvíjí organizaci PRZV vymezením zastavitelných ploch a stanovením podrobných podmínek pro jejich využití.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Vyhodnocení: Návrh byl vyhodnocen s požadavky na řešení ÚP. Bylo vyhodnoceno aktuální naplnění ploch z původního ÚP a potřeba vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení – viz odůvodnění kap. D. Plošné uspořádání bylo vyhodnoceno z hlediska střetů s limity a hodnotami. Byly zváženy možná rizika a navrženy opatření, které se promítly do podmínek využití. Navržené řešení zohledňuje v maximální možné míře veřejný zájem vč. budoucího využívání území – viz odůvodnění kap. C.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Vyhodnocení: Navržené řešení respektuje stanovený urbanistický záměr, kterým je rozvoj sídelní struktury, provázání sítě místních / účelových komunikací, zajištění biologické propustnosti území a řešení veřejných prostranství. Plošné uspořádání navazuje na urbanistickou koncepci založenou platným ÚP a rozvíjí ho v podrobnosti měřítko svého zpracování. Požadavky na charakter území a charakter zástavby jsou zohledněny podmínkami prostorového uspořádání v PRZV (podlažnost, výšková hladina, zastavěnost, podmínky ochrany krajinného rázu) – viz kap. A/1.6 výroku.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

Vyhodnocení: Požadavek je zohledněn navrženou zonací zástavby a stanovením podmínek prostorového uspořádání – viz výrok kap. A/1.6b.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Vyhodnocení: Etapizace není navrhována.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,

Vyhodnocení: Požadavek vyhodnocen vzhledem k limitům přítomným v území (geologie, vodní toky, eroze). S ohledem na zadržování vody v krajině a ochraně zastavěného území před účinky povodní se vymezují plochy protipovodňového opatření Z.9-Z.11 – viz kap. A/1, odst. 5 priorit 25, 26. Zadržování vody v krajině a snižování účinků eroze je řešeno vymezením ploch K.8, K.13-K.25, K.30, K.34-K.38.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení ÚP. Výroba je stabilizována; příp. jsou vytvořeny podmínky v území pro její rozvoj.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Vyhodnocení: Platný územní plán určil směr plošného rozvoje sídelní struktury. Návrh ÚP navazuje na stanovenou urbanistickou koncepci a vymezuje plochy pro bydlení se zohledněním hodnot a limitů v území – viz kap. D.

j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení ÚP - nejsou navrhovány žádné plochy tech. infrastruktury pro výrobu el. energie, plynu či tepla.

k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení: Požadavek je reflektován vymezením veřejně prospěšných staveb pro technickou infrastrukturu a ÚSES – viz výkres A/II.3. Konkrétně se jedná o protipovodňové opatření a prvky ÚSES k založení.

l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Vyhodnocení: Požadavky na civilní ochranu obyvatel vyplývají z krizového plánu obce. Rizikem jsou obecně:

- přirozená povodeň
- únik nebezpečných chem. látek
- silniční nehoda (přeprava dusíku)
- velkochovy
- sesuvy
- blackout (dlouhodobý výpadek el. energie)

Ve vztahu k řešení ÚP byla vyhodnocena poloha návrhových ploch k limitům využití (OHP farmového chovu, riziko povodní) s tím, že:

- v grafické části dokumentace je uvedena informace, že řešené území je situované v zóně 3 km a 10 km od potenciálního zdroje nákazy ptačí chřipkou
- byly vymezeny plochy protipovodňového opatření Z.9-Z.11
- viz kap. A/1, odst. 5, priorit 25, 26; kap. A/3, odst. 2, priorit 11; výkres A/II.2

m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení: S ohledem na revitalizaci objektu býv. školy je na základě požadavku obce vymezena přestavba urbanistické funkce P.5 na bydlení – viz výkres A/II.1.

n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Vyhodnocení: Za mírně negativní vliv navrhovaného řešení lze považovat vliv na přírodní hodnoty (zábor ZPF). Je nutné zdůraznit, že koncepce plošného rozvoje byla stanovena platným ÚP a je z větší části převzata – viz kap. D odůvodnění. Z celkového rozsahu záborů ZPF je 71 % převzato z původního ÚP. Redukce záborů ZPF je řešena plošným a prostorovým uspořádáním - viz odůvodnění kap. I/1.

o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Vyhodnocení: Vymezené zastavitelné plochy řešené ÚP představují zábor ZPF a PUPFL. Rozsah záborů ZPF v případě zastavitelných ploch je redukován jednak velikostí ploch tak zastavitelností (navrhovanou půdorysnou velikostí staveb) – viz kap. I/1. K záboru vysokonapíňového ZPF dochází z důvodu jejího výskytu v území. K záboru PUPFL dochází z důvodu vlastního návrhu.

p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Vyhodnocení: Požadavek je zohledněn vyhodnocením širších souvislostí, vztahů v území a vlastním návrhem ÚP.

A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Územní plán je pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. A/4
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. a v souladu se Standardem na plochy bydlení (BH), smíšené (SV), občanského vybavení (OV, OK, OS, OH, OX), veřejných prostranství (PU), dopravy (DS, DX), technické infrastruktury (TS, TW, TO, TX), výroby (VU), smíšené nezastavěného území (MU), vodní a vodních toků (WT), zemědělské (AU), lesní (LU), přírodní (NU), plochy zeleně (ZK, ZP, ZS, ZZ) – viz kap. C, podkap. A/I.6, výkres č. A/II.2.

A/6 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

(1) Územní plán byl vyhodnocen s požadavky ze zákona v rozsahu:

<i>předpis</i>	<i>vyhodnocení UP</i>	<i>odkaz</i>
<i>zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků • malé vodní plochy (nádrž) do 2000 m² jsou vymezeny jako přípustné stavby v nezastavěném území – viz kap. A/I.6 výroku • v textové části výroku stanoven požadavek na respektování manipulačního pásma vodních toků a vyloučení výstavby – viz kap. A/I.5 výroku • v ochranném pásmu II. stupně vodní zdroje jsou vymezeny zastavitelné plochy Z.26 a Z.32. V OP je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje. 	výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</i>	<ul style="list-style-type: none"> • hl. znaky a hodnoty přítomné v území byly identifikovány a byly stanoveny pokyny na jejich ochranu • navrhované plochy byly vyhodnoceny vzhledem k ochraně hodnot: <ul style="list-style-type: none"> - záměry na změnu v území nezasahují do ploch ÚSES, tj. migrační prostupnost pro organismy je zachována - zábory ZPF byly vyhodnoceny - zábory PUPFL byly vyhodnoceny • určující znaky krajiny (krajinný ráz) nejsou dotčeny • ochrana hodnot je zajištěna stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6 výroku 	kap. A/I.2b výroku [1] odůvodnění kap. A/1, odst. 5, priorita 20a odůvodnění kap. I/1 odůvodnění kap. I/2
<i>zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči</i>	<ul style="list-style-type: none"> • nemovité kulturní památky a památky místního významu byly označeny a popsány v textové (viz kap. A/I.2b výroku) a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území • celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve 	výkres č. B/II.2

	smyslu zákona – informace uvedena v grafické části dokumentace	
<i>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/1.2d)</i>	<ul style="list-style-type: none"> územním plánem nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší 	odůvodnění kap. A/1, odst. 5, priorita 24a
<i>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</i>	<ul style="list-style-type: none"> bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem: <ul style="list-style-type: none"> z celkového záboru ZPF je 68 % převzato z původního ÚP k záboru vysokobonitního půdního fondu dochází v důsledku jeho existence rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován – v případě zastavitelných ploch stanovením koef. zastavitelnosti 0,3 a 0,4, tj. 30-40 % zůstane v ZPF jako druh pozemku „zahrada“ nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů 	odůvodnění kap. I/1, výkres č. B/II.3 odůvodnění kap. I/1
<i>zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů</i>	<ul style="list-style-type: none"> bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem: <ul style="list-style-type: none"> k záboru PUPFL dochází v rozsahu 0,75 ha 	odůvodnění kap. I/2, výkres č. B/II.3
<i>zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně</i>	<ul style="list-style-type: none"> obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují zásobování požární vodou je z místního vodovodu 	
<i>zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</i>	<ul style="list-style-type: none"> řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice II., III. tř., místních a účelových komunikací dopravní obsluha území je stávající – řešeny byly dílčí změny 	odůvodnění kap. C, podkap. A/1.3, odst. 8
<i>zákon č. 266/1994 Sb., o drahách</i>	<ul style="list-style-type: none"> řešené území není dotčené zájmy železniční dopravy 	výkres č. B/II.1, B/II.2
<i>zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> v zájmovém území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči 	[2]
<i>zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> v zájmovém území není evidované chráněné ložiskové území či prognózní zdroj těžby 	[2]
<i>zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů</i>	<ul style="list-style-type: none"> v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor 	[2]
<i>zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů</i>	<ul style="list-style-type: none"> ve všech plochách s rozdílným způsobem využití byla stanovena podmínka nepřijatelného využití pro ty činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu v případě využití ploch výroby (VU) při okraji zastavěného bydlení byl stanoven požadavek na koeficient zeleně 0,15 % řešené území je situované v zóně 3 km a 10 km od 	odůvodnění kap. C, podkap. A/1.6 výrok kap. A/1.6a

	potencionálního zdroje nákazy ptačí chřipkou – informace uvedena v grafické části dokumentace	odůvodnění kap. A/3, výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky</i>	<p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Plochy Z.1-Z.4, Z.6, Z.7, Z.9-Z.11, Z.26, Z.32, Z.33, Z.39, P.5 řešené ÚP nepatří do vyjmenovaných druhů staveb.</p> <p>V případě návrhových zastavitelných ploch byla stanovena podlažnost, příp. výšková hladina tak, že nepřesahuje podmínku „30 m“ – viz kap. A/I.3c, A/I.6a textové části výroku.</p> <p>Informace, že řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany, je zpracována v grafické části dokumentace</p>	viz výkres č. B/II.2

(3) Z výše uvedeného lze konstatovat, že ÚP Blazice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

A/7 - Úpravy dokumentace po projednání

A/7.1 – Úpravy dokumentace po společném jednání

Na základě výsledku jednání byla upravena dokumentace následujícím způsobem:

- v celé dokumentaci (textová a grafická část):
 - upraveno rozšíření plochy Z.4 v rozsahu vymezení plochy BI č. 3 v ÚP Blazice ve znění změny č. 1 účinné od 9.12.2016
- v textové části výroku:
 - upraven název kap. A/I.3c v poznámkách pod tabulkou č. 2 v definici KZ na konci textu za slovním spojením „pro výsadbu zeleně“ se vypouští text „(dřevin)“
 - v kap. A/I.3c pod tabulkou č. 2 doplněna věta: „Výše uvedené urbanistické ukazatelé v tab. č. 2 jsou vztaženy pro zástavbu a novou výstavbu ve stabilizovaných plochách. Pro novou výstavbu ve zastavitelných plochách – prostorové podmínky viz kap. A/I.6a.“
 - upraven název kap. A/I.5, A/I.12 v souladu s Přílohou č. 7 vyhl. č. 500/5006 Sb. platné od 1.1.2023
 - v kap. A/I.6a u ploch BH, SV, OV, OK, OS, OX, VU, TO v podmíněně přípustném využití doplněno na konci znění „fotovoltaika pouze jako součást stavby, tj. umístění na střeše“ text „obvodovém plášti stavby“
 - v kap. A/I.6a u plochy SV zrušeno hlavní využití a v přípustném využití před první odrážku doplněna odrážka: „bydlení v rodinných domech v kombinaci s nerušícími výrobními a nevýrobními službami“

- v kap. A/I.6a u plochy SV se v podmíněném přípustném využití vkládá na konec odrážky znění „v poměru podlahové plochy min. 40 : max. 60 (bydlení : občanské vybavení)“
- v kap. A/I.6a u plochy MU zrušeno hlavní využití a v přípustném využití před první odrážku doplněna odrážka: „zemědělsky půdní fond, plochy určené k plnění funkcí lesa, zeleň, vodní plocha, vodní tok“
- v kap. A/I.12 doplněn pojem „malozemědělství“
- ve slovním spojení „souvisle zastavěné území“ vypuštěno slovo „souvisle“
- v kap. A/I.11 tab. č. 15 doplněna podmínka územní studie US2 pro plochu R.27

- v textové části odůvodnění:

- v kap. A/1 doplněnou vyhodnocení dokumentace s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 7
- v kap. A/3 upraveno označení ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 4
- v kap. A/I.6a v tabulkách ploch PRZV v podmínkách prostorového uspořádání je text „zastavěnost“ nahrazen zněním „koef. zastavěnosti“
- v kap. C, podkap. A/I.12 doplněno odůvodnění pojmu „malozemědělství“

- v grafické části výroku:

- výkres A/II.1 Základní členění území – nad plochou územní rezervy R.40 vymezena plocha územní studie US.2
- výkres A/II.2 Hlavní výkres - upraveno vymezení rozsahu ÚSES na pozemcích parc. č. 21/1, 22, 24, 30, 33, 39, 44, 45/1, 50, 53, 58, 61, 67/1, 67/2, 70/1, 70/2, 108/2, 114, 144, 152, 243/1, 321, 322/1, 326, 410, 542 - 550, 552, 553, 601, 656, 720 – úprava vymezení biokoridorů ÚSES (rozšíření biokoridorů LBK.2, LBK.3, LBK.5) s ohledem na řešení ÚSES v platném územním plánu s přihlédnutím na stav v území (přítomnost přírodě blízkých biotopů) a požadavek na respektování minimálních prostorových parametrů

- v grafické části odůvodnění:

- výkres B/II.2 Koordinační výkres – zobrazen jev „koridor RR směrů“

A/7.2 – Úpravy dokumentace po veřejném projednání

Na základě výsledku projednání byla upravena dokumentace následujícím způsobem:

- v textové části výroku:

- v kap. A/I.6a v prostorových podmínkách plochy TO pojem „zastavěnost“ nahrazen pojmem „koef. zastavěnosti“
- v kap. A/I.6b upraven Kartogram č. 1 – rozsah plochy Z.4 v souladu s rozsahem plochy v Hlavním výkrese
- v kap. A/I.11 Tab. č. 15 je u územní studie s ozn. US.2 zrušena plocha „R.27“ a nahrazena „R.40“

- v textové části odůvodnění:

- v kap. A/1 doplněno vyhodnocení z hlediska požadavků PÚR ČR ve znění změny č. 9
- v kap. A/3 doplněno vyhodnocení z hlediska požadavků ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 3
- doplněno vyhodnocení z hlediska požadavků územního rozvojového plánu – nově označená kap. A/2
- v kap. A/3 u priority č. 4 je ve druhém odstavci větě druhé zrušena číslovka „2,58“ a nahrazena číslovkou „2,51“

B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Při projednání návrhu zadání územního plánu neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo v ÚP Blazice zpracováváno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Na základě výše uvedeného se stanovisko nevydává – viz kap. B/I.

B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnostem výše uvedeným, kdy stanovisko nebylo vydáno, nebylo ani vyhodnocováno – viz kap. B/I.

C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části výroku.

A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území

(1) Řešené území je vymezeno správním územím obce Blazice (k. ú. Blazice, 605450) a v souhrnu činí 379,64 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 01. 07. 2023 přihlédnuto k řešení intravilánu (mapa evidencí, mapový list VS-XIII-15-17, stav ke dni 22.12.2000). Hranice zastavěného území je vymezená v souladu s ust. §58, odst. 2 stavebního zákona a je zobrazena v grafické části dokumentace. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhumenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu se stavebním zákonem.

A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

(1) Sídlo je umístěné v regionu Hostýnského Záhoří podél Blazického potoka. Řešené území se nachází v Kelčské pahorkatině při okraji urbanistické osy Kroměříž – Bystřice pod Hostýnem – Valašské Meziříčí. Zástavba má kompaktní charakter a je koncentrována na hřbetnici mezi údolí vodních toků Libosvárka a Blazický potok. Sídlo dle charakteru zástavby je možno přiřadit typologicky ke kombinaci:

- návěsní ulicovka (oboustranně obestavěný rozšířený uliční prostor)
- ulicová zástavba s liniovou strukturou podél urbanistické osy

Výrazným vizuálním znakem dominujícím v krajině je zejména neopakovatelná a jedinečná geomorfologie Hostýnských vrchů, která se propisuje do obrazu sídla z jižní strany. Dynamika krajinné scény, organizace krajiny a zastavěné území utváří krajinný ráz.

(2) Návrh ÚP vychází z koncepce původní územně plánovací dokumentace (ÚP Blazice, 6.9.2012), požadavků plynoucích z koncepčních dokumentů (viz kap. A/1, A/2, A/3), doplňujících průzkumů a rozborů [10] a podnětů obce. Stanovená urbanistická koncepce stanovuje hranici rozvoje a zabraňuje rozšiřování zástavby do krajiny. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK) se do návrhu ÚP Blazice nepromítají – viz výkres č. B/II.1; kap. A/1, A/2, A/3. Návrhové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území rozvíjí plošně stávající urbanistickou strukturu směrem dovnitř zastavěného území a doplňuje ji. Řešení krajiny, urbanistická kompozice a koncepce spočívá v respektování přítomnosti určujících hodnot a limitů identifikovaných v území – viz výrok kap. A/I.2. Z hlediska organizace nezastavěné části krajiny je stanoven požadavek na zachování vizuální prostupnosti, zamezení urbanizace v exponovaných polohách a zamezení podélného rozšiřování kompaktně zastavěného území podél silnic. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny. Převzaty byly některé ze záměrů z původního ÚP – viz kap. D, kap. F/I, F-1 až F-5. Rozsah záborů ZPF byl odůvodněn – viz kap. I/1.

(3) Stanovená urbanistická koncepce a urbanistická kompozice zohledňuje hlavní určující znaky krajiny jako celku. Hodnoty přítomné v území byly identifikovány (obraz místa, krajinná scéna, struktura zástavby, pohledově exponovaný horizont, památky místního významu, terénní pokryv, významné krajinné prvky) a zohledněny jednak vymezením ploch s rozdílným způsobem využití tak stanovením podmínek jejich využití. Charakter území a struktura zástavby a její hlavní znaky jsou popsány v textové části výroku – viz kap. A/I.2b.

(3.1) Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (poloha sídla v Kelčské pahorkatině, skladebné prvky ÚSES, VKP, linie horizontu, přírodní biotopy, ZPF, PUPFL), které jsou vymezeny jako nezastavěné území součástí ploch NU, ZK, LU, AU, WT, MU - výkres č. A/II.2.

Navržené řešení:

- brání rozšiřování výstavby do volné krajiny
- vytváří podmínky v území pro ochranu krajinné scény a obrazu sídla
- podporuje realizaci chybějících prvků ÚSES (plochy K.19-K.25)

(3.2) Ochrana kulturních a civilizačních hodnot

Řešené území je územím s archeologickými nálezy. Kulturní památky místního významu jsou respektovány a vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.2b výroku; výkres č. B/II.2. Rozvoj civilizačních hodnot je zohledněn stanovenou urbanistickou koncepcí. Urbanistická kompozice spolu s koncepcí je podřízena krajinné scéně s jednou pohledovou osou a pólem s polohou kostela – viz kap. A/I.3. Je žádoucí respektovat tuto spojnici ve smyslu vizuální čistoty, prostupu a zachování vizuální dominance kostela. Záměry na změny v území posuzovat s ohledem na krajinný ráz a kompozici, která je souhrou přírodní složky a zástavby.

Navržené řešení:

- vymezuje nezastavěnou část krajiny v návaznosti na zastavěné území jako kompoziční a krajínotvorný záměr za účelem zjemnění umístění sídla v krajině a vytvoření přechodu mezi urbanizovanou a neurbanizovanou částí krajiny
- stanovuje urbanistickou koncepci a kompozici vč. pokynů pro posuzování záměrů na změny v území
- stanovuje podmínky využití ploch s ohledem na charakter území

A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

(1) Urbanistická koncepce je založena na přiměřeném rozvoji souvisle zastavěného území, v zachování biologické a vizuální prostupnosti krajinou a zamezení rozvoji výstavby ve volné krajině a zamezení prodlužování průjezdného úseku silnic. Urbanistická koncepce a kompozice jsou schematicky zobrazeny v textové části výroku, obr. č. 1, 2. Rozvoj zástavby se omezuje směrem dovnitř sídla s tím, že jsou stanoveny základní požadavky na plošné a prostorové uspořádání zástavby. Návrh reaguje na původní územní plán (kontinuita územního rozvoje) a zohledňuje ochranu krajinného rázu vč. krajinné scény. Stanovená koncepce respektuje rovněž limity v území, příp. je zohledňuje návrhem regulativů.

(2) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.). Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. byly aktualizována vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb, účinnou od 01.01.2023. S ohledem na ust. čl. II bodu 1 a čl. IV. bodu 1 této vyhlášky je dokumentace uvedena do souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023, a č. 500/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023. Návrh ÚP Blazice je zpracován ve Standardu.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části návrhu – kap. A/I.3c. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotliv. lokalit. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stávající (současný stav území), návrhové (změny sídla a krajiny) a územní rezervy (výhled).

(3) Jako plochy přestavby jsou vymezeny pozemky staveb, příp. pozemky ZPF v zastavěném území, které jsou určeny územním plánem k zastavění / změně urbanistické funkce.

(4) Plochy bydlení (BH, SV)

(4.1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9 tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (2001 – 2021) je stav stálých obyvatel obce Blazice vyrovnaný, resp. došlo k mírnému navýšení o 1 %.

Vývoj počtu obyvatel v obci Blazice (zdroj ČSÚ):

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Počet obyv.	198	205	204	205	205	203	209	211	217	215	205	210	202	198	198	190	192	193	194	200	202
%	100	103	103	103	103	102	106	107	110	109	103	106	102	100	100	96	97	97	98	101	102

(4.2) Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, omezených a majetkově dostupných volných kapacit bydlení v lokalitě, nepředvídatelných migračních jevů byly vymezeny rozvojové – zastavitelné – plochy smíšené obytné venkovské (SV) **Z.1-Z.4, Z.26, Z.32, Z.39**. Plochy či části ploch Z.1, Z.2, Z.4, Z.32, Z.39 jsou převzaty s úpravou z původního územního plánu. Stávající plochy bydlení zahrnující hospodářskou část, příp. objekty určené k podnikání či výrobě přilehlé k domu jsou stabilizovány v rámci ploch smíšených obytných venkovských (SV). V návrhu ÚP vymezeno 2,68 ha zastavitelných ploch pro bydlení s tím, že 1,64 ha je převzato z původního ÚP a vymezeno v rozsahu 1,46 ha jako součást zastavitelných ploch a 0,17 ha jako ploch územních rezerv. Nad rámec řešení původního ÚP obce je navrženo 0,94 ha.

Dále jsou vymezeny plochy územních rezerv **R.27, R.40** o velikosti 2,95 ha. V případě plochy R.27 bude využití provedeno územní studií.

(4.3) S ohledem na využívaný objekt býv. školy vzešel požadavek na konverzi pro bydlení. Vymezuje se plocha přestavby **P.5** pro bytový dům o kapacitě max. 6 bytových jednotek.

(4.4) Celkem je v návrhu ÚP vymezeno 2,68 ha ploch pro bydlení. Návrh ÚP vychází tedy z koncepce původního ÚP a na straně bydlení představuje **27 bytových jednotek**, což představuje teoretický přírůstek cca. **80 obyvatel**. Nové plochy pro bydlení tvoří dostatečnou kapacitu pro bytovou výstavbu ve výhledovém období. Navržené plochy bydlení byly bilancovány pro celkový počet cca. **282 obyvatel (202 stávajících, 80 nových)** a představují teoretický odhad – viz kap. D.

(4.5) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
SV	Z.1	„Končina“	Plocha Z.1 dotváří urbanistickou strukturu při západním okraji s možností realizace jednostranné ulicové zástavby. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.2	„Nad Zahrady“	Plocha zahrady při okraji zastavěného území převzata z původního ÚP.
	Z.3	„Díl u Mlýna“	Požadavek obce – liniové rozšíření zástavby podél silnice.
	Z.4	„U Blazického potoka“	Převzato z původního ÚP, možné využití pro výstavbu podél komunikačního rozvětvení. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.26	„U Blazického potoka“	Doplnění zástavby na protilehlé straně ulice. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.32	„U Blazického potoka“	Převzato z původního ÚP, možné využití pro výstavbu podél komunikačního rozvětvení. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.39	„Padělky“	Převzato z původního ÚP, možné využití pro výstavbu podél komunikačního rozvětvení. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
BH	P.5	„Škola“	Požadavek obce - přestavba budovy školy na bytový dům.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz. kap. A/I.3d výroku.

(5) Plochy občanského vybavení (OV, OK, OS, OH, OX)

(5.1) Obec Blazice se nachází ve spádové oblasti ve vzdálenosti 4 km od regionálního centra, kterým je město Bystřice pod Hostýnem, jehož občanské vybavení bude nadále sloužit pro potřeby obyvatel obcí ležících v okolí. V návrhu ÚP Blazice jsou stávající plochy občanského vybavení vymezeny jako stabilizované plochy **OV** (veřejné správa), **OK** (obchod), **OS** (sport), **OH** (hřbitov), **OX** (jiné se zaměřením na rozvoj osobnosti, komunitní činnost). Občanské vybavení je rovněž přípustná funkce v plochách smíšených obytných (SV).

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(6) Plochy výroby všeobecné (VU)

(6.1) Býv. areál zemědel. farmy na západním okraji zastavěného území vč. přilehlých pozemků je stabilizován v ploše výroby všeobecné (**VU**). Areál je transformován na řemeslnou výrobu; výroba zemědělská (živočišná) není v území provozována. Podnikání je přípustná funkce rovněž v plochách (SV).

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a.

(7) Plochy veřejných prostranství (PU)

(7.1) Jako veřejné prostranství jsou vymezeny plochy uvnitř zastavěného území, které nejsou primárně určeny pro funkci veřejného prostranství (s převahou zpevněných ploch či zeleně) a slouží rovněž pro účely dopravy. Jedná se o veřejně přístupné pobytové plochy, které umožňují sociální kontakt, krátkodobý odpočinek a zkvalitňují bydlení. Součástí ploch veřejných prostranství jsou rovněž místní komunikace mající charakter obytné ulice, kde se mísí doprava s účelem veřejných prostranství. Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány (**PU**). V územním plánu mohou být veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení).

(7.2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
PU	Z.28	„Nad humny“	Plocha Z.28 zajišťuje dopravní obsluhu plochy Z.1 pro bydlení a souč. zahrnuje realizace souvisejícího veřejného prostranství.
	Z.31	„Padělky“	Plocha pro rozšíření stávající účelové komunikace (hospodářské cesty) za účelem zkvalitnění prostupnosti a zajištění dopravní obsluhy plochy Z.39 pro bydlení.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz. kap. A/I.3d výroku.

(8) Plochy dopravní infrastruktury (DS, DX)

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic II., III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava cyklistická a pěší. Řešené území leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic [6].

(8.1) Silniční doprava

Řešeným územím prochází silnice II/437 (Jablůnka – Lipník n. Bečvou - Přešlavičice), III/43724 (Býškovice - Dřevohostice) a III/43726 (Blazice – Žákovice), které jsou vymezeny jako plocha dopravy silniční (**DS**).

Funkční skupiny: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zatřídit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice II. tř. - funkční skupina B (MK II. třídy) - sběrná komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu
- silnice III. tř. - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně-obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí ploch místních a účelových komunikací (**DX**) či ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Dopravní zátěž: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2022, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Na silnici II.tř. z důvodu nízké intenzity provozu sčítání neproběhlo. Na silnici II/437 byla ve sčítacím úseku 6-5310 naměřena intenzita 770 vozidel / 24hod. [7].

Ochranné silniční pásmo: Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy na obě strany. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. OP silnic je zobrazeno v grafické části dokumentace – výkres č. B/II.2.

Návrh komunikační sítě: Z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplývá žádný požadavek na změnu v území. Kostra silniční sítě zůstává zachována. Lokální závady (úprava příčného uspořádání, realizace výhyben) na komunikacích je možné ve stávajících plochách **DS**, **DX** bez požadavku na vymezení samostatné plochy.

(8.2) Statická doprava

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy SV). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích konkrétních stavebníků bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je zajištěno v plochách **DS, DX, PU** (přípustné využití).

(8.3) Hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 2 oboustranné autobusové zastávky. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

(8.4) Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná převážně o zemědělskou dopravu. Vzhledem k cílům dopravy rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnice a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské, příp. lesní cesty. Účelové (hospodářské) komunikace jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

(8.5) Železniční doprava

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca. 3 km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční stanice v Bystřici p. Hostýnem (trať č. 303 Val. Meziříčí - Kojetín). Samostatné plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

(8.6) Cyklistická doprava

Obecně platí, že cyklodoprava je součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Řešeným územím prochází značené cyklistické trasy:

- č. 5035 – Týn n. Bečvou – Blazice – Bystřice p. Hostýnem - Ratiboř

- č. 6137 – Lhota – Dolní Nětčice – Žákovice – Blazice

- „Záhoří“ – okruh Týn n. Bečvou – Hlinsko – Pavlovice u Přerova – Kladníky – Bezuchov – Blazice – Žákovice - Horní Nětčice – Dolní Nětčice – Radotín - Lhota

které jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití.

(8.7) Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití.

(8.8) Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. Vzhledem k dané stávající dopravní zátěži k dosažení hygienického limitu na silnicích II., III. tř. nedochází – hluk je časově omezeným impulsem, který nelze charakterizovat jako hladina.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a.

A/1.4. – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

(1) Vodní hospodářství – vodovod

(1.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – obec má veřejný vodovod, který je součástí SV Záhoří. Zdrojem pitné vody je prameniště Ústí, odkud je voda čerpána do VDJ Opatovice a odtud gravitačně plněn VDJ Žákovice. Z VDJ Žákovice je potrubím PVC DN 100 zásobována v jednom tlakovém pásmu obec Blazice. Vodovodní síť v obci je z PVC potrubí DN 80 a DN 90 a pokrývá celé zastavěné území.

- VDJ Žákovice min. - max. výška hladiny 314,25 - 317 m n.m.
kapacita 2x 100m3

- nejvýše položená navrhovaná zástavba (zásobována z vodovodu) 262 - 282 m n.m.

Hydrodynamický tlak na úrovni nejvýše umístěné zástavby při hladině 314,25 m n.m. je $314,25 - 282 = 32,25$ m $\Rightarrow 0,3$ MPa . Min. požadovaný tlak v místě přípojky je min. 0,15 MPa (pro RD), 0,25 MPa (BD) a je dostatečný.

Výpočet potřeby pitné vody:

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:

Průměrná potřeba fakturované vody za uplynulé období 2022 byla 121 l/obyv./den.

Počet osob zásobovaných vodou: 202 obyv. (r. 2021) – výhled obyv. 282 obyv.

Specifická potřeba vody výpočtová:

	obyv.	spec. spotřeba	Q_{dobyv}	spec. Spotřeba	Q_{dvyb}	Q_{dc}	Q_{dmax}	q_{max}	q_{hmax}	nárůst potřeby pitné vody %
		m3/obyv.den	m3/den	m3/obyv.den	m3/den	m3/den	m3/den	l/s	l/s	
stav	202		24,24		4,04	28,28	42,42	0,49	0,88	
návrh	282	0,12	33,84	0,02	5,64	39,48	59,22	0,69	1,23	39,60
nárůst potřeby			9,6		1,6	11,2	16,8	0,19	0,35	

q_{obvy} – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV - 120 l/obyv/den

q_{vyb} – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000obyv. - 20 l/obyv/den

obce do 1000 - 5000obyv. - 30 l/obyv/den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$$Q_{dobyv} = q_{obvy} \times obyv$$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$$Q_{dvyb} = q_{vyb} \times obyv$$

celková denní potřeba vody

$$Q_{dc} = Q_{dobyv} + Q_{dvyb}$$

max. denní potřeba vody, $k_d = 1,5$

$$Q_{dmax} = Q_{dc} \times k_d$$

max. hodinová potřeba vody, $k_h = 1,8$

$$q_{hmax} = q_{max} \times k_h$$

Průměrná denní potřeba vody: $Q_d = 39,2$ m³/den
 Max. denní potřeba vody: $Q_{d,m} = 58,8$ m³/den
 Max. hodinová spotřeba vody: $q_h = 1,23$ l/s

Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ Žákovice zajišťuje minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody:

Žákovice	45 m³/den
Vítonice	60 m³/den
Blazice	39 m³/den
celkem	144 m³/den

požadavek: 200 m³ = 60 % průměrné denní spotřeby \Rightarrow limitní spotřeba 125 m³/den
 skutečnost: 333 > 144 m³/den

(1.2) Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje." Řešené území obsahuje stávající zástavbu, navrhované plochy pro bydlení Z.1-Z.4, Z.26, Z.32, P.5, které budou zásobovány pitnou vodou ze SV Záhoví. Nárůst spotřeby pitné vody na konci návrhového období činí cca. 39 %. V zastavěném území je technická infrastruktura přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatnou plochu – viz kap. A/I.6 výroku.

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
SV	Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.26, Z.32, Z.39	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu, realizace přípojek)
BH	P.5	stávající přípojka - rekonstrukce

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

(2) Vodní hospodářství – kanalizace

(2.1) Současný stav v odkanalizování – V obci je stávající jednotná kanalizace. Odpadní vody jsou po předčištění vypouštěny do kanalizace, která je zaústěna do Blazického potoka a Libosvárky.

(2.2) Návrh čištění odpadních vod

Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ a nemění se. Výhledově je uvažováno s realizací centrální ČOV, která je situována po pravém toku Blazického potoka v prostoru za hřištěm. V souvislosti s rozvojem zástavby podél Blazického potoka a jako možnost pro převedení kanalizačního sběrače na pravý břeh potoka se vymezuje plocha tech. infrastruktury.

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
TW	Z.7	„U Blazického potoka“	Likvidace splaškových vod.
	Z.33	„U Blazického potoka“	Kanalizační sběrač

(2.2) Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na centrální ČOV Blazice je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce Blazice (viz. výše), specifická produkce odpadní vody 120 l/os/den. Navrhovanému počtu obyv. 282 napojených na kanalizaci odpovídá ekvivalent EO=180. Ve vztahu k požadované kapacitě ČOV je uvažováno s cílovým stavem obyv. max. 350 obyv.

- *Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :*
 $Q_{d24} = EO \times 110 \text{ l/obyv/den}$
- *Maximální denní přítok :*
 $Q_{d24 \max} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times K_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$
- *znečištění splaškových odpadních vod :*
 $BSK_5: EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv/den}$
 $NL : EO \times 55 \text{ g NL/obyv/den}$
 $CHSK_{cr}: EO \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyv/den}$
- *koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV*
 $c = BSK_5 / Q_{d24 \max} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$
 $c = NL / Q_{d24 \max} = \text{mg NL/l}$
 $c = CHSK_{cr} / Q_{d24 \max} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$

	obyv.	EO	spec. spotřeba	Qd24	Qd24max
			m3/obyv.den	m3/den	m3/den
stav	202	123		14,73	20,62
návrh	350	231	0,12	27,69	38,77
nárůst produkce				12,96	18,15

BSK5			NL			CHSK cr			Ncelk			nárůst produkce odpadních vod %
g/obyv.den	kg/den	mg/l	g/obyv.den	kg/den	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	g/obyv.den	kg/den	mg/l	
60,00	7,36	357,14	55,00	6,75	327,38	120,00	14,73	714,29	12,00	1,47	71,43	87,99
	13,85			12,69			27,69			2,77		
	6,48			5,94			12,96			1,30		

počet ekvivalentních obyvv.

EO=0,2764 * OO^{1,1484}BSK₅ biochemická spotřeba kyslíku – množství O₂ potřebného k biochemické oxidaci organické hmoty obsažené ve vodě při 20°C za 5dní

NL množství nerozpustných látek

CHSK_{cr} chemická spotřeba kyslíku

• biologicko-mechanická ČOV Blazice:

- předpokládaná úroveň produkce splaškových vod v obci Blazice 28 m³/den pro 230 EO odpovídá množství 13,9 kg BSK₅/den, 12,7 kg NL/den a 27,7 kg CHSK cr /den.

KÓD	č. plochy	návrh likvidace splaškových vod
SV	Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.26, Z.32, Z.39	nová splašková kanalizace, likvidace na centrální ČOV
BH	P.5	

(3) Energetika – zásobování el. energií

(3.1) **Současný stav** - Obec Blazice je zásobována elektrickou energií z linky venkovního vedení 22 kV č. 31. V obci provozuje dodavatel elektrické energie 3 distribučních trafostanic 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovní přípojkou 22 kV z hlavního napájecího vedení. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech. Základní údaje stávajících trafostanic v obci Blazice (umístění – viz výkres č. B/II.2):

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
T1	„ZD“ č. 410520	400	betonová, dvousloupová	zásobitelská - el. energie pro zásobování areálu býv. zeměděl. farmy	-
T2	„Obec II“ č. 410521	250	příhradová	el. energie pro zásobování severní části území	rekonstrukce – výměna transformátoru (vyšší výkonová řada 400 kVA)
T3	„Pod kostelem“ č. 410521	250	příhradová	el. energie pro zásobování rozptýlené zástavby na pasekách	rekonstrukce – výměna transformátoru (vyšší výkonová řada 400 kVA)

V obci Blazice je cca. 198 budov. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo: $(400+2 \times 250) \times 0,7 / 198 = 3,18 \text{ kW}$ včetně občanského vybavení a výroby. Návrh územního plánu Blazice řeší rozšíření ploch pro bydlení, občanské vybavení a technickou infrastrukturu.

Navrhovaný stav :

- BH, SV - plochy pro bydlení
- ČOV
- tech. Infr.

počet objektů: 27
odhad 25 kW
odhad 5 kW

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
- B1 - A + elektrické vaření -
- B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
- C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
- C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Blazice není plynifikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou

výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1				
Rok 2020			Rok 2030	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

• **Plocha č. Z.1-Z.4, Z.26, Z.32**

Pro zásobování dolního konce obce bude sloužit distribuční trafostanice č. **T2** o výkonové řadě 250 kVA. Z důvodu navýšení spotřeby bude nutné provést rekonstrukci – výměnu transformátoru za vyšší výkonovou řadu 400 kVA.

• **Plocha Z.6, Z.7, Z.39, P.5**

Pro zásobování horního konce bude nadále sloužit trafostanice č. **T3** o výkonové řadě 250 kVA. Z důvodu navýšení spotřeby bude nutné provést rekonstrukci – výměnu transformátoru za vyšší výkonovou řadu 400 kVA.

Navrhovaná zástavba v obci Blazice bude zásobována ze stávajících trafostanic T 1-3. S ohledem na nárůst spotřeby el. energie bude v závislosti na postupu výstavby potřeba navýšení výkonu trafostanic T2, T3.

Projekční požadové číslo TR	Trafostanice	Transformátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů, nových	kW/objekt (bytový)	výkon-bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon-nebytový (kW)	výkon bytový+nebytový	požadovaný výkon (kW)	transformátor-návrh/(kVA)	Poznámka
T 2	Obec II	250 kVA	168,75	Z.1/SV/0,52	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32	215,37	400 kVA	
				Z.2/SV/0,2	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.3/SV/0,19	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.4/SV/0,27	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32			
				Z.26/SV/0,15	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.32/SV/0,47	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32			
Požadovaný výkon trafostanice T2										46,62			
T 3	Pod kostelem	250 kVA	168,75	P.5/BH/0,3	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33	222,06	400 kVA	
				Z.6/TO/0,16				5	5				
				Z.7/TW/0,16				25	25				
				Z.39/SV/0,3	6	2,85	17,1	0,48	2,88	19,98			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T3										53,3			
Celkový nárůst výkonu v oblasti vesnické zástavby, občanského vybavení										99,9	kW		

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Blazice na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhového období **100 kW**.

(3.2) **Vedení ZVN, VVN**

Řešeného území se netýká.

(3.3) **Vedení 22 kV**

Distribuční trafostanice jsou z kmenového vedení linky č. 31 napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m.

Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Blazice - na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 2,85 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu cca. 100 kW, čemuž odpovídá proud cca. 150 A.**

Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření – Venkovní vedení 22 kV prochází ve směru jihozápad-severovýchod a zůstává beze změny.

(3.4) **Distribuční síť 0,4 kV obce Blazice** - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AIFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případně posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících trafostanic.

(3.5) **Veřejné osvětlení**

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení je obec. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4 kV. Rozšíření osvětlení je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(4) **Energetika - zásobování plynem**

Obec Blazice je plynofikována STL plynovodem ze směru Radkova Lhota. Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Rozšíření plynovodní sítě bude řešeno individuálně. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny v plochách s rozdílným způsobem využití - zejména dopravy (**DS**, **DX**) a veřejných prostranství (**PU**).

Max. nárůst potřeby plynu v případě plynofikace návrhových zastavitelných ploch bude na straně individuálního bydlení:

stav (r. 2022): 202 obyv. => 77 bytových jednotek

návrh (r. 2040): 282 obyv. => 104 bytových jednotek (teoretický nárůst 27 bytových jednotek)

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace“

A - příprava pokrmů – 0,7m³/hod => 200m³/rok

B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m³/hod => 750m³/rok

C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m³/hod => 3000m³/rok

Q (m ³ /rok)	odběr (%)	bj stav	Qh = bj x 0,9Q x o (m ³ /rok)	bj návrh	Qh = bj x 0,9Q x o (m ³ /rok)	nárůst	
						(m ³ /rok)	%
200	0,05	77	693	104	936	66764,25	35,06
750	0,05		2598,75		3510		
3000	0,9		187110		252720		
Potřeba plynu pro zástavbu			190401,75		257166		

(5) **Energetika - produktovod**

V řešeném území se zařízení pro přepravu ropných produktů nevyskytují a nejsou navrhovány žádné plochy (koridory) technické infrastruktury pro energetiku - produktovod.

(6) **Energetika - zásobování teplem**

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem. Zástavba je vytápěna individuálně samostatnými domovními kotelny.

(7) **Energetika – komunikační síť, slaboproudá zařízení**

Telekomunikační rozvody – Stávající vedení SEK, rádiové stanice, stožáry mobilních operátorů jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití. Návrhové plochy technické infrastruktury pro síť el. komunikací nejsou vymezeny. V případě potřeby na rozšíření sítě možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Telekomunikační služby jsou rovněž zajišťovány mobilními telefony operátorů.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/1.6a návrhu.

(8) Likvidace odpadu

(1) Nárůst obyvatelstva při naplnění všech zastavitelných ploch pro bydlení Z.1-Z.4, Z.26, Z.32, Z.39, P.5 představuje na straně produkce odpadu navýšení 40 % oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. S ohledem na velikost obce je umístování zařízení (sběrné nádoby) pro shromažďování a sběr odpadu přípustné v plochách DS, PU – viz kap. A/I.6 návrhu.

Produkce komunálního odpadu:

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/obyv, rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obyv.rok	%
vesnická zástavba	stav	202	3,8	39,92	0,2	7,98	47,90	100
	návrh	282		55,72	0,2	11,14	66,87	139,60
nárůst							18,97	39,60

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

Pozn.: živnostenský

- vesnická zástavba 0,2 – 0,3

- město 0,5 – 0,6

(2) V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, je v obci navržené sběrné místo v lokalitě ČOV (plocha TO).

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	POPIS
TO	Z.6	soustředování odpadů za účelem dalšího využití nebo odstranění jako přípustné využití (sběrný dvůr, kompostárna – likvidace biologicky rozložitelného odpadu) jako přípustné využití

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a návrhu, plošné nároky viz. kap. A/I.3d výroku.

A/I.5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

(1) Plochy zeleně (ZZ, ZS, ZP, ZK), trvalých kultur (AU, MU), lesní (LU)

(1.1) Řešené území je zemědělsky intenzivně využívané s převahou ZPF. Poměr ZPF : PUFL je 9 : 1 [3]. Plochy ZPF zabírají 81 % rozlohy katastrálního území; plochy PUPFL 9 %. Zalesněný je zejména na východním okraji území svah u Libosvárky. Větší část území tvoří bezlesí s převažujícím podílem orné půdy doplněnou interakční zelení podél liniových struktur (vodní toky, komunikace).

PUPFL jsou vymezeny dle právního stavu jako plochy lesní (LU) a ZPF jsou vymezeny jako plochy zemědělské (AU). Plochy lesní, které jsou součástí biocenter ÚSES, jsou vymezeny jako plochy přírodní (NU) – viz níže odst. 3. Soukromá zeleň je součástí ploch zahrad a sadů (ZZ), příp. ploch s rozdílným způsobem využití. Vyhrazená biotechnická zeleň zahrnující zejména biokoridory ÚSES v zastavěném území je vymezena jako plochy zeleně sídelní ostatní (ZS). Zeleň veřejně přístupná (ZP) zahrnuje parkově upravené plochy zeleně.

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy zeleně krajinné (ZK) na nelesních pozemcích a plochy interakční zeleně podél liniových struktur (komunikace, vodní linie). Rozptýlená zeleň je rovněž součástí ploch smíšených nezastavěného území (MU). ZPF je vymezen s ohledem na druh pozemků dle právního stavu způsobem:

- orná půda součástí ploch zemědělských (AU)

- trvale travní porosty součástí ploch smíšených nezastavěného území (MU)

(1.2) Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy zeleně v zastavěném území. Z důvodu zachování obrazu sídla v krajině a vytvoření přechodu urbanizovaného území do nezastavěné části krajiny byla na jižním okraji sídla vymezena plocha zahrad. Z důvodu snížení účinků eroze na erozně ohrožených plochách orné půdy jsou navrženy plochy biotechnické zeleně pro zachytávání srážek a změna způsobu hospodaření. S ohledem na řešení ÚSES se vymezují plochy pro chybějící prvky k založení.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
ZP	Z.12	Parkově upravená zeleň v návaznosti na občanské vybavení (objekt mysliveckého sdružení). Poloha plochy zohledňuje vlastnické vztahy a urbanistickou strukturu – nachází se rozcestí místních komunikací a na pohledové ose ve směru kostela, tj. poloha parku je kompoziční záměr.
ZK	K.21, K.22	lokální biokoridor ÚSES k založení Plochy jsou navrženy za účelem zachování migrační průchodnosti krajiny pro organismy.
	K.14-K.18, K.30, K.34-K.38	Interakční prvek podél liniových struktur – krajnotvorné opatření. Revitalizace obrazu sídla a krajiny.
	K.13	Protierozní opatření (průleh s doprovodnou dřevinnou vegetací, remízek) na plochách ZPF ohrožených erozí. Důvodem je rozdělení intenzivně obhospodařovaných ploch ZPF na menší bloky a zadržování vody v krajině, snížení účinků vodní eroze.

(1.3) Významnou funkci estetickou plní solitéry či skupiny solitérů (doprovodná zeleň prvků drobné architektury; zeleň ve veřejném prostranství). Výsadba velkoobjemových dřevin v kombinaci s architekturou je umožněn jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití - viz. kap. A/I.6 návrhu.

(1.5) Doporučuje se výsadbu zeleně v nezastavěném území volit vhodně s ohledem na přirozenou druhovou skladbu. V nezastavěném území se jedná o přirozenou vegetaci bučin, dubohabřin charakteristických pro území dle stanoviště. V případě výsadby dřevin, křovin volit autochtonní sortiment dle typu stanoviště (dub, buk, jasan, olše, vrba, javor, jeřáb, líska, dřín, ptačí zob, trnka obecná, hloh, maliník, bez aj.). V případě výsadby stromořadí podél polních cest, komunikací volit druhy ovocných dřevin regionálně zastoupených a typických pro region (hruška, jablonoň, slivoň, třešeň). V případě zdůraznění významu polohy památek ve struktuře osídlení či krajině výsadbou zeleně (kompozice architektury a středně vysoké, výška stromu s korunou 5-15m, či velkoobjemové zeleně, výška nad 15 m), realizovat výsadbu s vhodně zvoleným druhovým sortimentem (lípa, javor, kaštan aj.).

Doporučením je vyhnout se užití jehličnanů jak v zastavěném území tak mimo zastavěné území. Druhový sortiment dřevin ovlivňuje obraz sídla. Hmota zeleně má stejný vizuální účinek jako hmota stavby (malý x velký, prázdný x plný). Výsadba jehličnanů na okraji sídla či v zastavěném území může potlačit či zcela zničit obraz místa. Tato trojúhelníkové kompozice s tvarově stálým ozeleněním působí strnule. Řazením vedle sebe vznikají optické zdi (živé ploty z tisu, tůji, cypřišků). Vlastní tvarově neupravovaná hmota vytváří fyzickou bariéru - zelené stěny bránící pohledu proniknout dále.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.

(2) Vodní plochy a toky (WT)

(2.1) Území patří do povodí řeky Moravy. Řešeným územím protékají či pramení vodní toky, jejichž vodní linie jsou vyznačeny ve výkrese B/II.2 Koordinační výkres:

název / ozn.	IDVT	správcovství
Libosvárka	10390884	Lesy ČR, s.p.
bezejmenný tok (ostatní vodní linie)	10203691	Povodí Moravy s.p.
Blazický potok	10194459	Lesy ČR, s.p.
Moštěnka	10100078	Povodí Moravy s.p.
přítok Radkova Lhota	10203804	Povodí Moravy s.p.

ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách dle právního stavu pozemků – vodní toky/plochy součást ploch WT, LU, NU, ZK, AU, MU. Manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. jsou respektovány – požadavek součástí výroku, kap. A/I.5. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (ZK, LU, NU, MU, AU) jako přípustná funkce.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(3) Územní systém ekologické stability

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje a Generelu regionálního a nadregionálního ÚSES na území Zlínského kraje. Lokální prvky ÚSES jsou koncepčně řešeny v souladu s platnými ÚP sousedních obcí – viz kap. E.

Plochy biocenter jsou vymezeny jako plochy přírodní (**NU**). Plochy biokoridorů jsou vymezeny jako součást ploch lesních (LU), krajinné a sídelní zeleně (ZK, ZS), ploch vodních (WT).

(3.1) Nadregionální, regionální ÚSES

Do řešeného území přímo nezasahuje. Východně od hranice obce v k.ú. Dřevohostice se nachází RBC 159 Dřevohostický les, kterým ve směru sever-jih prochází NRBK 151. Na NRBK 151 je napojena lokální biokoridor ÚSES trasovaný v ose vodní linie Moštěnky.

(3.2) Lokální ÚSES

Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do tří os, které jsou reprezentovány větvemi LBK.1 až LBK.4 s vloženými biocentry LBC.1 až LBC.4 umožňující migraci organismů. Navrhované prostorové parametry splňují požadavky stanovené metodikou. Biokoridory budou mít min. šířku 15 m a max. délku 2 km; biocentra budou mít min. velikost 3 ha.

Osa 1: je situována v ose vodního toku Libosvárky, prochází směrem jihovýchod-severozápad a zahrnuje biokoridory **LBK.1, LBK.2** s vloženými biocentry **LBC.1, LBC.2**. Osa nivního společenstva zahrnuje vodní tok a plochy, břehové porosty a hájové lesy (dubohabřiny).

Osa 2: prochází směrem sever-jih a propojuje nivní společenstva v ose Blazického potoka s lesními klimaxovými společenstvy (květnaté bučiny) NRBC.101 Kelčský Javorník. Osa zahrnuje biokoridory **LBK.4, LBK.5** s vloženým biocentrem **LBC.4**. Osa je reprezentována vodním tokem a jasanovo-olšovými lužními společenstvy.

Osa 3: je situována v severní části území, prochází směrem východ-západ a propojuje nivní společenstva v ose vodního toku Moštěnka s lesními klimaxovými společenstvy (květnaté bučiny) NRBC.101 Kelčský Javorník. Osa zahrnuje biokoridor **LBK.3** s vloženým biocentrem **LBC.3**. Osa je reprezentována vodním tokem a jasanovo-olšovými lužními společenstvy.

B i o c e n t r u m					
označení	název	status	plocha (ha) řešené území	cílové společenstvo	č. plochy
LBC.1	„Blazický les“	stávající	2,65 ha	lesní (dubohabrový háj)	---
LBC.2	„U Blazického potoka“	stávající, k založení	3,47 ha	nivní (jasanovo-olšový luh)	K.23, K.24
LBC.3	„Meslo“	navrhovaný	1,55 ha	nivní (jasanovo-olšový luh)	K.25
LBC.4	„Na Blazickém potoce“	navrhovaný	3,69 ha	nivní (jasanovo-olšový luh)	K.19, K.20

B i o k o r i d o r					
označení	název	status	délka (m) řešené území	cílové společenstvo	č. plochy
LBK.1	---	stávající	515 m	kombinované (vodní tok, břehové dřevinné a travní porosty)	---
LBK.2	---	stávající / k založení	1000 m	kombinované (les, dřevinné a travní porosty)	K.21, K.22
LBK.3	---	stávající	1730 m	kombinované (vodní tok, břehové dřevinné a travní porosty)	---
LBK.4	---	stávající	135 m	kombinované	---

				(vodní tok, břehové dřevinné a travní porosty)	
LBK.5	---	stávající	400 m	kombinované (vodní tok, břehové dřevinné a travní porosty, les)	---

(3.3) Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
NU	K.19, K.20, K.23 – K.25	Části biocenter ÚSES k založení za účelem vytvoření podmínek pro existenci přírodě blízkých ekosystémů
ZK	K.21, K.22	Části biokoridorů ÚSES k založení - plochy jsou navrženy za účelem zachování migrační průchodnosti krajinou pro organismy.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku, schéma řešení ÚSES v kap. A/I.5b výroku

(4) Navržená opatření k zajištění ekologické stability

(4.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozšíření zastavěného území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavitelném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území (charakter krajiny) a jeho optimální využívání (zachování základní produkční funkce území).

	<i>plocha k.ú.</i> <i>ha</i>	<i>koef.</i>	<i>plocha</i> <i>ha</i>	<i>Kes</i>	<i>stabil.</i> <i>Ekosystémy</i>	<i>nestabil.</i> <i>Ekosystémy</i>	<i>Kes</i>			
orná půda		0,14	256,22	0,094						
louka		0,62	0	0,000						
pastvina		0,68	24,08	0,043						
zahrada	379,64	0,5	14,42	0,019	0,297	90,840	288,800			
sady		0,3	2,08	0,002						
PUPFL		1	42,63	0,112						
vodní plocha		1	7,63	0,020						
ostatní		0,1	24,17	0,006						
										0,315

Koef koeficient ekologické významnosti dle land use

(4.2) Za ekologicky stabilní ekosystém jsou považovány lesní plochy, vodní plochy, travní porosty, pastviny, sady, vinice. K zajištění ekologické stability byly územním plánem Blazice vymezeny a stabilizovány stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny. V řešeném území převládají ekologicky nestabilní ekosystémy (orná půda). Stabilní společenstva jsou ÚP vymezeny jako plochy LU, WT, ZK, NU. Hodnota KES je 0,3, což značí intenzivně využívanou krajinu s narušením přírodních struktur.

Celkový rozsah navrhovaných ekologicky stabilních ploch řešených územním plánem činí cca 10 ha, v důsledku jejichž realizace se zvyšuje KES o cca. 7 % z hodnoty **0,3 na 0,32**.

(5) Ochrana před povodněmi

Vodní tok Moštěnka (IDVT 10100078) má stanovené záplavové území, které se dotýká okrajově zastavěného území obce v lokalitě Hradilův mlýn. Ochrana je řešena ohrázkováním části dotčeného území. Vodní toky Blazický potok a Libosvárka nemají stanovené záplavové území. Jako účelné se jeví zadržování povodňových stavů a řízené vypouštění na horním toku Libosvárky nad zastavěným územím obce. Z toho důvodu se vymezují návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
TX	Z.9, Z.10	Plocha hráze suché nádrže pro řízený rozliv povodní. Plocha situována na vodní toku Libosvárka (IDVT 10390884) nad souvisle zastavěným územím obce jako opatření na ochranu zastavěného území obce před účinky povodní, retence vody. V souladu s vodním zákonem je dotčené území určené k řízeným rozlivům povodní vymezeno jako veřejně prospěšná stavba na ochranu před povodněmi.
	Z.11	Plocha pro ohrázení zastavěného území v místní části Hradilův mlýn jako ochranné opatření před povodňovými stavy na vodním toku Moštěnka (IDVT 10100078).

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.

(6) Plochy specifické OX, TX

(1) Vymezení funkčních ploch v návrhu ÚP je řešeno v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na základě skutečného využití s přihlédnutím k právnímu stavu. Zatřídění odpovídá Standardu jednotného zpracování územních plánů.

(2) V případě ploch občanského vybavení se vymezují plochy občanského vybavení veřejného (OV) pro veřejnou správu, komerčního (OK) pro obchod, sport (OS) pro pohybové aktivity, hřbitov (OH) ukládání ostatků. Z důvodu rozlišení funkcí a rozdílných podmínek využití jsou vymezeny plochy občanského vybavení jiného (OX) pro komunitní rozvoj a rozvoj osobnosti.

(3) V případě ploch technické infrastruktury se vymezují plochy pro telekomunikace (TS), vodní hospodářství (TW) , pro nakládání s odpady (TO). Z důvodu rozlišení funkcí a rozdílných podmínek využití jsou vymezeny plochy tech. infrastruktury jiné (TX) pro protipovodňové opatření.

Pozn.: odůvodnění podmínek využití – viz odůvodnění kap. A/I.6

A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

(1) V textové části výroku kap. A/I.3c je přehledně uveden výčet všech ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou zobrazeny ve výrokové části grafické přílohy, výkresu č. A/II.2 Hlavní výkres.

(2) V textové části výroku kap. A/I.6 jsou uvedeny stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

Bydlení hromadné	BH	Podmínky využití pro plochy BH vychází z definice uvedené v ust. §4 vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, hlavní využití je hromadné bydlení v bytových domech. Přípustné jsou stavby doplňkové k bydlení související s bydlením (např. garáž, skleník, veřejné prostranství, zeleň - zahrada aj.). V rámci stavby pro bydlení je přípustné využití pro nevýrobní služby (např. kancelář, provozovna kadeřnictví aj.) a to z důvodu umožnění podnikání a využití parteru / přízemí pro služby širší veřejnosti. Výroba el. energie z obnovitelných zdrojů prostřednictvím FTVE je umožněna na střeše a to s ohledem na velikost plochy (pozemku), kdy je účelné využít nezastavěnou část pozemku bytového domu pro jiný účel (zahrada). Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a ke snižování kvality prostředí. Podlažnost 2+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby s tím, že je možno využít podkroví pro bydlení. Koef. zastavěnosti max. 0,7; koef. zeleně min. 0,3 – požadavek přihlíží k ust. §21, odst. 3 vyhl. č. 501/2006 Sb., kdy je pro stavby samostatně stojících bytových domů stanoven požadavek na zasakování dešťový vod na pozemku stavby hodnotou koef. zeleně 0,3. Stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku.
------------------	-----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Občanské vybavení veřejné	OV	<p>Podmínky využití pro plochy OV vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OV veřejná vybavenost tak, jak je uvedeno ve výroku.</p> <p>Přípustné a podmíněně přípustné využití pro návrhové plochy vyplývá z územních limitů a poloze ploch ve struktuře sídla. S ohledem na velikost sídla, polyfunkční využití území / staveb se připouští k hl. náplni staveb občanského vybavení funkce doplňková, kterou je bydlení, obchodní prodej, stravování.</p> <p>Bydlení umožňuje podporu trvalého bydlení vč. nájemního bydlení (např. bydlení zaměstnanců obce, startovací = malometrážní byty) tak, aby v ploše OV bylo umožněno bydlení vlastníka stavby / provozovatele.</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Podmínky prostorového uspořádání sledují zachování měřítka sídla a význam jednotlivých staveb v plochách vzhledem ke své funkci. V případě zástavby v plochách OV je z důvodu funkčního využití odlišného od bydlení přípustné takové hmotové řešení, kterým se zástavba vymezuje vůči svému umístění, tj. je přípustné výškové převýšení okolní zástavby, akcentování polohy (např. situace nároží, pohledový uzávěr aj.).</p> <p>Podlažnost 2+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby s tím, že je možno využít podkroví pro bydlení.</p> <p>Koef. zastavěnosti max. 0,7; koef. zeleně min. 0,3 – požadavek přihlíží k ust. §21, odst. 3 vyhl. č. 501/2006 Sb., kdy je pro stavby samostatně stojících bytových domů stanoven požadavek na zasakování dešťových vod na pozemku stavby hodnotou koef. zeleně 0,3.</p>
Občanské vybavení komerční	OK	<p>Podmínky využití pro plochy OK vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. c) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OK je přechodné ubytování, stravování, obchod, služby.</p> <p>S ohledem na velikost sídla a polyfunkční využití je jako součást plochy umožněno bydlení o 2 bytových jednotkách, čímž je sledována podpora trvalého bydlení tak, aby v ploše OK bylo umožněno bydlení vlastníka stavby / provozovatele. Na pozemku se připouští realizace stavby z modulů (kontejnerová výstavba) za předpokladu vhodného architektonického ztvárnění s ohledem na charakter zástavby.</p> <p>Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu a architektonické tvarosloví. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Podlažnost 2+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby.</p> <p>Koef. zastavěnosti max. 0,9; koef. zeleně min. 0,1 – plochy zahrnují samostatně stojící budovy či tvoří skupinu budov v zastavěném území na pozemcích s hustší formou zástavby.</p>
Občanské vybavení - sport	OS	<p>Podmínky využití pro plochy OS vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. d) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OS je sport.</p> <p>Přípustné využití kromě dopravní a tech. infrastruktury je související občanské vybavení za účelem poskytnutí zázemí pro sportovce / návštěvníky vč. souvisejícího stravování či doplňkového prodeje. Na pozemku se připouští realizace stavby z modulů (kontejnerová výstavba) za předpokladu vhodného architektonického ztvárnění s ohledem na charakter zástavby.</p> <p>Podlažnost 1+1 - zohledňuje objemové řešení stávající nízkopodlažní zástavby s převažujícím charakterem. Stanovena je výšková hladina max. 8 m, která přihlíží k výšce okolních staveb - záměrem je nepřevyšovat.</p>
Občanské vybavení - hřbitovy	OH	<p>Podmínky využití pro plochy OH vychází z definice uvedené v ust. §6 vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OH je pohřebnictví a s tím související činnosti (dopravní a tech. infrastruktura, zeleň, veřejné prostranství, dopravní a tech. infrastruktura).</p> <p>V případě ploch OH se připouští z důvodu stanovené funkce výškové převýšení a odlišnost řešení oplocení od okolní zástavby. Důvodem je odlišení funkce od profánní zástavby.</p>
Občanské vybavení jiné	OX	<p>Podmínky využití pro plochy OX vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. g) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OX je komunitní, spolková činnost a rozvoj osobnosti.</p> <p>Přípustné využití kromě dopravní a tech. infrastruktury je drobná architektura, veřejné prostranství a zeleň, které spoluvytváří vnější prostor stavby.</p>

		<p>S ohledem na velikost sídla a polyfunkční využití je jako součást plochy / stavby umožněno bydlení o 2 bytových jednotkách, čímž je sledována podpora bydlení tak, aby v ploše OX bylo umožněno bydlení vlastníka stavby / provozovatele.</p> <p>V případě zástavby v plochách OX je z důvodu funkčního využití odlišného od bydlení přípustné takové hmotové řešení, kterým se zástavba vymezuje vůči svému umístění, tj. je přípustné výškové převýšení okolní zástavby, akcentování polohy.</p>
Veřejná prostranství všeobecná	PU	<p>Podmínky využití pro plochy PU vychází z definice uvedené v ust. §7 vyhl. č. 501/2006 Sb. Dle ust. §34 zák. č. 128/2000 Sb. jsou veřejným prostranstvím „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“ Obecně platí, že veřejná prostranství umožňují sociální kontakt, jehož podoba může být verbální či nonverbální. Význam veřejného prostranství může být společenský (komunikace), komerční (obchod), rekreační (odpočinek), pietní či vzájemná kombinace. Význam veřejného prostranství souvisí rovněž s funkcí jednotlivých staveb, před kterými se nacházejí (urbanistická hierarchie veřejného prostranství).</p> <p>Např. veřejné prostranství před stavbami občanské vybavenosti má vyšší význam než veřejné prostranství v obytné ulici. Jako přípustná činnost je navržena občanská vybavenost slučitelná s účelem veřejných prostranství např. umístění drobné architektury mobiliáře v plochách veřejných prostranství. Drobná architektura a zeleň spoluvytváří příp. určuje význam veřejného prostranství. Cílem je podporovat rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP.</p> <p>Tyto podmínky jsou stanoveny z důvodu možnosti vytváření kvalitních veřejných prostranství vybavených informačními zařízeními, mobiliářem apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Součástí veřejných prostranství kromě mobiliáře mohou být drobné stavby (např. altán aj.) do 25 m². Územní plán stanovuje požadavek na podlažnost 1+0 a výškovou hladinu, která je omezena tak, aby byla potlačena vůči okolní zástavbě.</p>
Zeleň – parky a parkové upravené plochy	ZP	<p>Podmínky využití pro plochy ZP vychází z definice uvedené v ust. §3 vyhl. 501/2006 Sb. Parkové upravená zeleň tvoří samostatně vymezené plochy zeleně v zastavěném území, resp. při okraji zastavěného území sloužící veřejnosti. Jedná se o vyhrazené plochy sloužící ke každodenní rekreaci obyvatel. Plochy parků společně s veřejným prostranstvím umožňují sociální interakci v neutrálním prostoru, pro které je účelné vytvořit podmínky v území k jejich existenci. Součástí ploch ZP mohou být vodní plochy, toky.</p> <p>V plochách parků je přípustná výstavba objektů občanské vybavenosti o podlažnosti 1+0 výškově omezených tak, aby byla potlačena vůči okolní zástavbě. V ploše se připouští realizace stavby z modulů (kontejnerová výstavba) za předpokladu vhodného architektonického ztvárnění s ohledem na charakter zástavby.</p>
Zeleň sídelní ostatní	ZS	<p>Podmínky využití pro plochy ZS vychází z definice uvedené v ust. §3, odst. 7a, písm. e) vyhl. č. 501/2006 Sb. Sídelní zeleň tvoří především samostatně vymezené plochy plnící funkci biotechnickou (ÚSES) / ochranou / izolační, příp. se jedná o plochy se stávající tech. infrastrukturou neumožňující jiné využití.</p> <p>Jako přípustné využití se umožňuje veřejné prostranství, dopravní a tech. infrastruktura (např. vodovod pro zavlažování, účelové komunikace pro obhospodařování), vodní plocha / tok.</p> <p>Rovněž umístění drobné architektury je v plochách sídelní zeleně přípustná činnost. Cílem je podporovat rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP.</p>
Zeleň – zahrady a sady	ZZ	<p>Podmínky využití pro plochy ZZ vychází z definice uvedené v ust. §3, odst. 7a, písm. c) vyhl. č. 501/2006 Sb. Sídelní zeleň tvoří především samostatně vymezené plochy zeleně v zastavěném území, resp. při okraji zastavěného území. Tato zeleň je v území reprezentována v převážné míře soukromými zahradami a sady na pozemcích jednotl. staveb. Jako přípustné využití se umožňuje oplocování, dopravní a tech. infrastruktura (např. vodovod pro zavlažování, účelové komunikace pro obhospodařování). V plochách sídelní zeleně lze umístit stavby pro zemědělství či rekreaci tak, jak je uvedeno ve výroku s tím, že max. zastavěnost pozemku je 10%. Prostorové podmínky (podlažnost, typ zastřešení) přípustné zástavby sledují ochranu krajinného rázu a zachování charakteristického vizuálního znaku sídla, který jsou zahrady.</p>
Zeleň krajinná	ZK	<p>Podmínky využití pro plochy ZK vychází z definice uvedené v ust. §3, odst. 7a, písm. f) vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona, kdy z důvodu charakteru členění nezastavěné krajiny liniiovými či plošnými pásy zejména dřevinné vegetace, vznikla potřeba rozdělit zeleň na součást PUPFL (plochy lesní), zeleň zvláštního určení (biocentra ÚSES) a zeleň ostatní (krajinná zeleň). Krajinná zeleň tak podporuje migrační průchodnost, brání erozi, zadržuje vodu a je biotopem pro volně žijící živočichy.</p> <p>Veřejná technická či dopravní infrastruktura není konfliktní funkcí a je přípustná. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách krajinné zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení a rozvoje kulturních hodnot.</p>

		<p>Z důvodu zajištění podmínek v území pro existenci krajinné zeleně a její ochrany před zničením (např. okusem zvěře) je stanovena podmínka podmíněně přípustného oplocení. V případě přímé návaznosti pozemků na stávající PUPFL je přípustná změna druhu využití, tj. zalesnění.</p>
Smíšené obytné venkovské	SV	<p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vyloučí všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.</p> <p>Podmínky využití pro plochy SV vychází z definice uvedené v ust. §8, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, že hlavní využití je bydlení v kombinaci s nerušící výrobou a výrobními službami.</p> <p>Přípustné činnosti umožňují kromě činností slučitelných s bydlením rovněž podnikatelské aktivity a občanské vybavení, neboť vzhledem k velikosti sídla není žádoucí separovat jednotlivé funkce a plošně zónovat zastavěné území. Součástí je dále zemědělská činnost a chov z důvodu umožnění samozásobitelství a z důvodu, že primární výroba je stále jedním ze znaků venkovského způsobu života.</p> <p>Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu, charakter území a zástavby. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Požadavek umístění FTVE na střešním pláště sleduje jednak účelné využití stavby, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných.</p> <p>Podlažnost 2+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Převažující zástavba má podlažnost 1+1; část zástavby je dvoupodlažní zastřešená šikmou střechou. Aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení, je stanovena max. podlažnost na 2 nadzemní podlaží a využitelné podkroví. Podlažnost u zastavitelných ploch je navržena 1+1, příp. 2+1 a to s ohledem na polohu jednotlivých ploch a charakter území.</p> <p>V případech, kdy je použit koeficient zastavěnosti, zahrnuje tato hodnota plochu všech vlastních staveb (hlavních, vedlejších, doplňkových) a je stanoven tak, aby byla zachována rozvolněnost (hustota) zástavby dle situace. Koef. zastavěnosti max. 0,7; koef. zeleně min. 0,3 – plochy bydlení zahrnují samostatně stojící domy s hospodářskými objekty na pozemcích s hustší formou zástavby. Stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku. U zastavitelných ploch koef. zastavěnosti a zeleně zohledňuje velikost ploch, příp. pozemků, jejich polohu a charakter území.</p>
Doprava silniční	DS	<p>Podmínky využití pro plochu DS vychází z definice uvedené v ust. §9, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití. Plochy DS jsou obecně vymezené zejména pro dálnice, rychlostní komunikace, silnice I., II. a III. tř. pro mezistátní, dálkovou dopravu a dopravu mezi okresy.</p> <p>Přípustné činnosti jsou nekonfliktní činnosti vůči převažující funkci. Umístění drobné architektury v plochách dopravy silniční jako přípustná činnost je stanovena z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a krajiny tvorby.</p> <p>Veřejné prostranství je připuštěno z důvodu, že silnice prochází zastavěným územím, kde se mísí činnost dopravy s veřejným prostranstvím. Z toho důvodu je možno v plochách dopravy umístit technickou infrastrukturu, která mimo zastavěné území např. kříží silnice v případě el. vedení. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p>
Doprava jiná	DX	<p>Podmínky využití pro plochu DX vychází z definice uvedené v ust. §9, odst. 3, písm. g) vyhl. č. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití. Plochy DX jsou určeny pro místní a účelové komunikace bez rozlišení, tj. komunikace s nižší intenzitou dopravy a cílem dopravy pro vzájemné spojení obcí a dopravu na území obce. Přípustné činnosti jsou nekonfliktní činnosti vůči převažující funkci.</p>
Elektronické komunikace	TS	<p>Podmínky využití pro plochy TS vychází z definice uvedené v ust. §10 vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, že z důvodu odlišení od jiných forem tech. infrastruktury se vymezuje plocha pro telekomunikace. Přípustné využití je další související infrastruktura vč. dopravní obsluhy. Možností oplocení jako přípustná činnost je sledována ochrana území tech. zařízení jako např. základnová stanice. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p>
Vodní hospodářství	TW	<p>Podmínky využití pro plochy TW vychází z definice uvedené v ust. §10, odst. 3 písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení tech. infrastruktury určené pro vodní hospodářství (vodovody a kanalizace) od jiných forem infrastruktury se vymezuje plocha vodního hospodářství.</p>

		<p>Přípustné využití je další související infrastruktura vč. dopravní obsluhy. Současně se připouští opatření na ochranu území před účinky přírodních katastrof za účelem ochrany zdraví, majetku a krajiny. Možnosti oplocení jako přípustná činnost je sledována ochrana území tech. zařízení jako např. plochy pro jímání či akumulaci pitné vody (místní vodní zdroje, vodojem). Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Podlažnost 1+0, výšková hladina max. 7 m – zohledňuje nízkopodlažní charakter zástavby v ploše TO, kdy se nepředpokládá vyšší podlažnost.</p> <p>Požadovaný koeficient zeleně se stanovuje z důvodu umožnění vsakování dešťové vody na pozemku a z důvodu výsadby izolační zeleně.</p>
Nakládání s odpady	TO	<p>Podmínky využití pro plochy TO vychází z definice uvedené v ust. §10, odst. 3, písm. e) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí tech. infrastruktura podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy TO je určeno pro technické zabezpečení obce (odpadové hospodářství, sběrný dvůr).</p> <p>Přípustné využití umožňuje vytvářet zázemí pro poskytování služeb občanům vč. zázemí pro související provozy. Přidružená výroba souvisí se zajištěním základní obsluhy (údržby) majetku obce. Možností oplocení jako přípustná činnost je sledována ochrana tech. zařízení. Na pozemku se připouští realizace stavby z modulů (kontejnerová výstavba) za předpokladu vhodného architektonického ztvárnění s ohledem na charakter zástavby. Vyloučeny jsou takové činnosti, které jsou rizikové nebo vyžadují zvýšenou náročnost provozu.</p> <p>Podlažnost 1+0, výšková hladina max. 7 m - zohledňuje objemové řešení okolní zástavby a požadavek na vytváření zástavby nepřevyšující své okolí.</p>
Technická infrastruktura jiná	TX	<p>Podmínky využití pro plochy TX vychází z definice uvedené v ust. §13 vyhl. č. 501/2006 Sb. s přihlédnutím k ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využitím je ochrana zastavěného území proti povodním (zadržování vodních srážek, retence).</p> <p>Součástí mohou být vodní plochy a vodní toky (návodní část hrází); dopravní infrastruktura (účelové komunikace), tech. infrastruktura (výustě, požeráky aj.).</p> <p>Oplocení se nepřipouští s ohledem na zjištění přístupu k vodním plochám.</p>
Výroba všeobecná	VU	<p>Podmínky využití pro plochy VU vychází z definice uvedené v ust. §11 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hlavní funkcí je výroba a skladování, která je slučitelná s bydlením a není nutné stanovení zvláštních podmínek v území pro její umístění.</p> <p>Jako přípustná činnost kromě dopravní a tech. infrastruktury jsou uvedeny činnosti přímo související s výrobou, tj. skladování, administrativa, občanské vybavení (obchodní prodej, vývoj aj.). Za účelem zabezpečení areálu před vstupem nepovolaných osob, ochranou majetku a zdraví se umožňuje oplocování, přičemž výška oplocení a jeho typ zohledňuje požadavek na realizaci překážky na zabránění vstupu nepovolaných osob do areálu výroby a snížení účinků výroby na okolí (plné oplocení).</p> <p>Na pozemku se připouští realizace stavby z modulů (kontejnerová výstavba) za předpokladu vhodného architektonického ztvárnění s ohledem na charakter zástavby. Požadavek umístění FTVE na sřešním plášti sleduje jednak účelné využití stavby, resp. území, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných.</p> <p>Podlažnost max. 2+1, výšková hladina max. 11 m - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby a možnost realizace nové zástavby halových objektů vč. přístaveb a stavebních úprav s tím, že je omezená výška zastřešení / atiky.</p>
Plochy vodní a vodních toků	WT	<p>Podmínky využití pro plochy WT vychází z definice uvedené v ust. §13, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše. Technická či dopravní infrastruktura (např. přemostění / lávka, distribuční vedení pro energetiku aj.) slučitelná s funkcí vodních ploch není konfliktní funkcí a je přípustná. Vodní linie (vodní společenstva), zeleň (doprovodné břehové porosty) mohou být součástí prvků ÚSES. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Území je migračně významné pro organismy (přítomnost skladebných prvků ÚSES) a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv).</p>
Plochy zemědělské všeobecné	AU	<p>Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.</p> <p>Podmínky využití pro plochy AU vychází z definice uvedené v ust. §14, odst. 3, písm. a) vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona s přihlédnutím k místním podmínkám a stanovené urbanistické koncepci.</p> <p>Podmínky ploch AU umožňují realizaci prvků Plánu společných zařízení z KPÚ. Technická či dopravní infrastruktura (např. hospodářské cesty, zavlažovací systémy, protipovodňové a protierozní opatření aj.) není konfliktní funkcí a je přípustná na plochách ZPF. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině.</p>

		<p>Umístění drobné architektury, výsadba zeleně v plochách zemědělských, jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení, zvýšení ekologické stability krajiny a rozvoj civilizačních hodnot.</p> <p>V plochách AU se nepřipouští umístování bioplynových stanic a velkokapacitních skleníků pro zemědělství. Požadavkem je sledována ochrana životního prostředí a ochrana krajiny. Vyloučeny jsou tedy činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona a to tak, že v plochách AU je prioritou ochrana přírodních hodnot (ZPF) a primární výroba (zemědělská produkce), která je neslučitelná s rekreací či hospodářským využitím nezastavěné krajiny. Vyloučen jsou rovněž zeměděl. stavby s ohledem na definici uvedenou v ust. §3 vyhl. 268/2009 Sb.</p>
Plochy lesní všeobecné	LU	<p>Podmínky využití pro plochy LU vychází z definice uvedené v ust. §15 vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona. Technická či dopravní infrastruktura (lesní cesty), protierozní opatření, stavby pro lesnictví a myslivost tj. činnosti slučitelné s funkcí lesa nejsou konfliktní funkcí a jsou přípustné. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení přirozené retence vody v krajině. Les v obecné rovině (bez rozlišení biotopů) může být součástí ÚSES. Umístění drobné architektury v plochách lesních jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Pozemky PUPFL na jihovýchodním okraji jsou součástí ÚSES. Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.</p>
Plochy přírodní všeobecné	NU	<p>Podmínky využití pro plochy NU vychází z definice uvedené v ust. §16 vyhl. č. 501/2006 Sb. a v ust. §18 odst. 5 stavebního zákona. Plochy NU zahrnují biocentra ÚSES – jedná se o území s výskytem přírodě blízkých stanovišť, které zahrnují rozdílná společenstva vč. vodních ploch a toků. Možnost realizace drobných staveb je stanovena z důvodu krajinnotvorby. Podmíněně přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Realizaci veřejné infrastruktury (např. hospodářská komunikace, zemní vedení / potrubí aj.), která je slučitelná s funkcí ÚSES, je v odůvodněných případech možné připustit. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí, k snižování kvality prostředí, fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny.</p> <p>Z důvodu zajištění podmínek v území pro realizaci ÚSES a její ochrany před zničením (např. okusem zvěře) je stanovena podmínka podmíněně přípustného oplocení.</p> <p>Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona a to tak, že v plochách přírodních je prioritou ochrana přírodních hodnot, která je neslučitelná s rekreací či hospodářským využitím nezastavěné krajiny. Nezastavěná část krajiny, která je součástí ÚSES, je citlivá na změny v území z důvodu zachování ekotypově vázaných společenstev. Cílem je umožnění průchodnosti krajinou pro organismy a zachování přírodě blízkých stanovišť.</p>
Plochy smíšené nezastavěného území všeobecné	MU	<p>Podmínky využití pro plochy MU vychází z definice uvedené v ust. §17 vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona s přihlédnutím k místním podmínkám a charakteru území. Funkční plochy MU jsou vymezeny v nezastavěném území a zahrnují pozemky PUPFL, ZPF, vodních ploch bez rozlišení hlavní funkce, tj. z důvodu míchání funkcí (dřeviny, travní porosty, příp. drobné vodní toky či plochy) není účelné rozdělení na samostatné plochy.</p> <p>Podmínky ploch MU umožňují realizaci prvků Plánu společných zařízení z KPÚ. Plochy MU jsou z hlediska právního stavu většinou zastoupeny druhem pozemků „travní porost.“ Na plochách MU se umožňuje hospodářská činnost (pěstební, chovatelství). Z toho důvodu se rovněž připouští možnost oplocování.</p> <p>Technická či dopravní infrastruktura (např. hospodářské cesty, zavlažovací systémy, protipovodňové a protierozní opatření aj.) není konfliktní funkcí a je přípustná na plochách MU. Možnost umístění drobné architektury je stanoveno z důvodu krajinnotvorného řešení a rozvoji civilizačních hodnot.</p> <p>Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Z toho důvodu se v plochách MU vylučují stavby, činnosti a zařízení bránící vizuální průchodnosti či narušující krajinnou strukturu. Za to je považováno i plošné zalesnění travních porostů.</p> <p>Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna vizuální průchodnost krajinou.</p>

(3) V souladu s obsahem kapitoly A/1.6 se stanovují „Základní podmínky ochrany krajinného rázu“ a to z důvodu praktického používání územního plánu na úseku na úseku územního plánování, příp. stavebního řádu v rámci posuzování záměrů na změny v území. Požadavky jsou stanoveny formou pokynů pro jednotlivé zóny zástavby tak, aby bylo možno posuzovat konkrétní záměry a vyloučit případné střety. Cílem je tedy krajinnotvorba. Jednotl. požadavky na ochranu krajinného rázu jsou zahrnuty do podmínek ploch s rozdílným způsobem využití území a zohledňují především potřebu regulovat:

požadavek	odůvodnění	funkční plocha
Plošné / prostorové uspořádání		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>prostorové uspořádání zástavby (objemové řešení vč. půdorysu staveb, výšková hladina, umístění na pozemku, měřítko) bude respektovat charakter okolní vesnické zástavby, její urbanistické hodnoty a krajinný ráz</i> 	Způsob umístění staveb v konkrétních situacích bude zohledňovat všechny limity (kulturní a civilizační hodnoty) v daném území s tím, že je požadováno zachování urbanistické jednoty a harmonického obrazu sídla v krajině.	OK, SV
Urbanistický detail / specifické požadavky		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>vyloučeny jsou výrobky plnicí funkce stavby typu „mobilheim,“ mobilní buňky, maringotky pro bydlení příp. jiné funkční využití</i> 	Vyloučeny jsou výrobky plnicí funkce stavby mobilheim, mobilní buňky, maringotky pro bydlení, rekreaci či jiné využití. Důvodem je skutečnost, že se jedná o solitérní objekty narušující jednotný charakter zástavby svým měřítkem, objemovým řešením. V případě obytných vozů / maringotek je tento požadavek stanoven pro případy odstavení objektu na pozemek na dobu určitou tak na dobu neurčitou. Důvodem není zamezit udržování pozemků vlastníků, ale zamezit případům, kdy je vlastníky požadováno legalizace těchto objektů v režimu „stavby“ (objekt umístěn na pozemek s podvozkem / bez podvozku, napojen na sítě tech. infrastruktury; příp. opláštěn; realizace vytápění – komín). Požadavky se opírají se o ust. §18, odst. 4 stavebního zákona a §12 zák. č. 114/1992 Sb.	OV, OK, OS, OH, OX, ZS, ZZ, SV
<ul style="list-style-type: none"> • <i>vyloučena je výstavba objektů „srubové konstrukce“ s přiznaným pláštěm směrem do exteriéru</i> 	Stavby srubové konstrukce s přiznaným pláštěm do exteriéru jsou nepůvodní ve vztahu ke kulturní tradici technologie stavení v regionu střední Morava. Vnášení těchto staveb do prostoru působí cizí a narušuje urbanistickou jednotu. Nejsou vyloučeny dřevostavby ve smyslu nosná konstrukce stavby – vyloučeno je opláštění buď imitující srubovou konstrukci, příp. masivní konstrukce hraněného či nehraněného řeziva tvořící obvodovou stěnu.	BH
<ul style="list-style-type: none"> • <i>fotovoltaika pouze jako součást stavby, tj. umístění na střeše</i> 	V případě umístování malých fotovoltaických elektráren či panelů je požadavek na umístování těchto zařízení na konstrukci hlavní stavby, tj. na objektu pro bydlení, rekreaci, výroby, občanského vybavení. Podmínkou se sleduje redukce záborů ZPF, který je přírodní hodnotou a bohatstvím. Souč. se nepřipouští umístování FTVE v prolukách zastavěného území, tj. vyloučit situace, kdy místo využití volného (nezastavěného) pozemku v zastavěném území dojde k realizaci FTVE přímo na terénu. Tímto požadavkem se sleduje urbanistická jednotu území (zvláště pak tam, kde existuje uzavřená stavební čára).	BH
<ul style="list-style-type: none"> • <i>respektovat kulturní památky (viz výkres č. B/II.2)</i> 	Nemovitě kulturní památky místního významu jsou zobrazeny v Koordinačním výkresu. Tyto památky jsou dokladem vztahu člověka a krajiny a jeho chápání sebe sama na zemi, vesmíru. Poloha těchto drobných staveb / objektů není nahodilá ale jedná se o záměr (akcentování místa, stavby, události). Jsou součástí existenciálního prostoru sídla a krajiny. Spolu se zelení mohou utvářet společné kompozice.	ZK, DS, DX

A/1.7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- (1) Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy:
VK.T1_9, VK.T1_10 - stavba technické infrastruktury: hráz poldru
VK.T1_11 - stavba technické infrastruktury: ochranná hráz

Veřejná prospěšnost pro uvedené záměry vyplývá z §170 stavebního zákona. V případě stavby hráze se jedná o protipovodňové opatření za účelem ochrany veřejného zdraví, majetku a životního prostředí (ochrana zastavěného území před účinky povodní). Ve všech případech se jedná o veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu.

(2) Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění byly navrženy plochy pro ochranu a rozvoje přírodních hodnot:

VU.LBC4_19, VU.LBC4_20, VU.LBC2_23, VU.LBC2_24, VU.LBC2_25 – biocentrum ÚSES (vytvoření podmínek pro existenci přirozených společenstev)

VU.LBK2_21, VU.LBK2_22 – biokoridor ÚSES (prostupnost územím pro organismy)

Veřejná prospěšnost pro prvky ÚSES vyplývá z §170 stavebního zákona. Účelem je zajištění podmínek pro existenci přirozených společenstev (biocentra) a migraci organismů (biokoridory) v širších územních vztazích, ochranu přírody a krajiny před znehodnocením lidskou činností a zvýšení biodiverzity krajiny.

(3) Plochy k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, plochy pro asanace nebyly navrhovány.

Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/1.7 výroku; související výkres č. A/11.3

A/1.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona

Nejsou vymezeny.

A/1.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

Vzhledem ke skutečnosti, že dotčený orgán neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, nebyl ani vznesen požadavek na řešení kompenzačních opatření.

A/1.10 – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, vč. podmínek pro jeho prověření

(1) Stanovená urbanistická koncepce určila hranici maximálního územního rozvoje s cílem zabránit rozšiřování průjezdných úseků silnic II. a III. tř. S ohledem na dostatečnou kapacitu zastavitelných ploch pro bydlení byla vymezena plocha územní rezervy **R.27, R.40**, jejich využití je podmíněno prokázáním potřeby dalších zastavitelných ploch pro bydlení. V případě plochy R.27 se jedná o doplnění zástavby podél Blazického potoka s možností rozvoje oboustranné ulicové zástavby. Plocha R.40 je vymezena s ohledem na pokračování výstavby na jihovýchodním okraji zástavby.

(2) Z důvodu omezené kapacity hřbitova, která se blíží svému naplnění se vymezuje plocha územní rezervy **R.29**. Plocha logicky navazuje na stávající polohu kostela s farou. Plocha nabízí možnost realizace hrobových míst, příp. rozptylové loučky, parkově upravené zeleně.

A/1.11 – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(1) Územní plán vymezuje:

- plochu územní rezervy R.27 pro bydlení, územní rezervu R.29 pro rozšíření hřbitova, jejíž využití je podmíněno zpracováním územní studie US1

- plochu územní rezervy R.40 pro bydlení, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie US2

(2) Důvodem podmínky zpracování územní studie **US.1** zahrnující plochy R.27 a R.29 je vlastní rozsah území 2,24 ha a požadavek na vyřešení dopravní obsluhy území vč. dopravy pro pěší (prostupnost), souvisejícího veřejného prostranství a tech. infrastruktury. Souč. je stanoven požadavek na citlivé zapojení plochy pro rozšíření hřbitova se stávajícím okrskem (kostel, fara, hřbitov). Podmínka sleduje nalezení optimálního řešení, kterým dojde k napojení urbanistické struktury na stávající zástavbu.

(2) Důvodem podmínky zpracování územní studie **US.2** je metodické doporučení a právní názor KUZK.

AI.12 – Vyhodnocení definice použitých pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech

(1) Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam jsou v případě požadavku na jejich výklad dohledatelné:

- ve slovníku územního rozvoje veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.uur.cz/slovník2/>

- metodické příručky MMR ČR UUR z r. 2015 „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ veřejně dostupné na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.uur.cz/default.asp?ID=4756>

- ve slovníku pojmů veřejně dostupném na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:

https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk

(2) V souvislosti s vyloučením rozdílných výkladů u pojmů použitých v regulativech se na konci kapitoly uvádí jejich definice:

„výrobní služby“	Pojmem „výrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„nevýrobní služby“	Pojmem „nevýrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„krajinná scéna“	Při pozorování z různých míst krajiny vnímáme tzv. krajinnou scénu; krajinnou scénu vnímáme staticky (např. jako pohled z významného bodu krajiny) nebo dynamicky (jako sled pohledů z různých míst trasy průchodu krajinou); krajinná scéna je nositelem estetických hodnot, tkvících v prostorovém uspořádání, v neopakovatelnosti a jedinečnosti panoramat, v harmonickém měřítku a v harmonických vztazích krajiny
„přechodné ubytování“	Pojmem „přechodné“ je konkretizován výčet staveb a lůžková kapacita s tím, že s ohledem na velikost území, související nároky na dopravní a technickou infrastrukturu je 10 lůžek maximální počet, který je akceptován.
„nerušící přidružená výroba“	Termínem se rozumí výrobní činnosti, které bezprostředně nesouvisí s hlavním využitím ale vzhledem k druhu vykonávané činnosti jsou nerušící vůči svému okolí a je možno je v dané ploše akceptovat.
„malá vodní plocha“	Cílem je umožnění realizace vodních ploch v krajině (např. rybníky, mokřadní nádrže aj.) o velikost do 2000 m ² bez nutnosti provádění změny územní plánu za účelem retence vody v krajině. Pojmem „malá“ se tedy označuje max. plošný rozsah jedné příp. soustavy navazujících vodních ploch v krajině. Rozsah (např. velikost plochy 50 x 40 m) zohledňuje skutečnost, že se může jednat o soustavu několika vodních ploch řazených na toku za sebou, jejich celková plocha nemá překročit tuto stanovenou hodnotu.
„místní význam“	Pojmem „místní“ se v plochách s rozdílným způsobem využití vylučují takové činnosti, které přesahují svým rozsahem – přímo (plocha, kapacita, emise) či druhotně (nadměrný nárůst intenzity dopravy) – význam přesahující hranice obce.
„drobná architektura“	Rozsah vyjmenovaných staveb, zařízení a opatření zohledňuje měřítko staveb ve smyslu „malý – malebný.“ V případě sakrálních objektů se jedná o pokračování křesťansko-židovské tradice a její uplatňování v lidové architektuře v krajinném prostředí.
„zeleň“	Jedná se o zobecnění pojmu, kterým je rozuměno ať záměrně založené kompozice (stromořadí, aleje, akcenty v krajině) či zeleň vzniklá nahodile přirozenou sukcesí bez lidského zásahu.
„opatření pro ochranu přírody a krajiny“	Soubor vyjmenovaných činností, opatření a staveb pro zadržování povrchové vody v krajině za účelem retence, zpomalení odtoku a snížení účinků půdní eroze. Smyslem je realizace takových opatření bez nutnosti změny územního plánu a podpora realizace návrhových prvků z Plánu společných zařízení (po realizaci KPÚ).
„vodohospodářské stavby“	V nezastavěném území se připouští za účelem ochrany krajiny a životního prostředí, výroby energie stavby pro vodní hospodářství
„stavby pro malozemědělství“	Územní plán umožňuje v nezastavěném území a v zastavěném území v plochách smíšených nezastavěného území (zejména travní porosty) realizaci staveb pro zemědělství, jejichž velikost se omezuje na 50 m ² a výška do 7 m (u včelínů 15 m ² a výška do 5 m). Důvodem je záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu a souč. se brání urbanizaci krajiny.
„malozemědělství“	Územní plán umožňuje v území drobnou zemědělskou výrobu za účelem samozásobitelství a péči o krajinu, tj. připouští ve vybraných plochách PRZV vyjmenované drobné stavby pro zemědělství, chov, včelařství. Pojem „malý“ tedy reguluje „velikost“ a rozsah výroby – viz výše „stavby pro malozemědělství“. Pojmem „malozemědělství“ jsou rozuměny činnosti na plochách ZPF (trvalé kultury), které nejsou primárně určeny pro podnikání a komerční výrobu (za účelem vytváření zisku).
„velkokapacitní skleníky pro zemědělství“	Pojmem „velkokapacitní“ se rozumí plošně a objemově dimenzované stavby, jejichž měřítko (půdorysný rozměr, výška stavba) neodpovídá charakteristickým znakům zástavby a ve kterých probíhá ve velkém objemu pěstební činnost.
„stavby pro lesnictví“	V plochách PUPFL se připouští umístění souvisejících staveb s regulací zastavěné plochy do 30 m ² a

	výšky do 5 m. Záměrem je podpora lesnictví vč. souvisejícího lesního hospodářství.
„stavby pro myslivost“	Územní plán umožňuje v nezastavěném území (zejména PUPFL) realizaci staveb pro výkon myslivosti, jejichž velikost se omezuje na 30 m ² a výška do 7 m. Důvodem je jednak záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu a souč. se brání urbanizaci krajiny.
„srubová konstrukce“	Obecně se vylučuje výstavba nových staveb roubené konstrukce, čímž je sledována ochrana civilizačních hodnot a zachování jednotného vizuálního stylu zástavby. Stavby srubové konstrukce s přízným pláštěm do exteriéru jsou nepůvodní ve vtahu ke kulturní tradici technologie stavění v regionu střední Morava. Vnášení těchto staveb do prostoru působí cize a narušuje urbanistickou jednotu. Nejsou vyloučeny dřevostavby ve smyslu nosná konstrukce stavby – vyloučeno je opláštění buď imitující srubovou konstrukci, příp. masivní konstrukce hraněného či nehraněného řeziva tvořící obvodovou stěnu.
„kontejnerová výstavba“	Obecně se nepřipouští výstavba objektů z typizovaných (unifikovaných) jednotek (modulů) pro bydlení, rekreaci příp. jinou funkci. Takové výrobky plnící funkci stavby je možno osadit (umístit) v území jako hotové objekty bez ohledu na své okolí, což není žádoucí z důvodu charakteru území a zástavby. Pro výstavbu objektů lze připustit technologii modulové výroby s tím, že dokončená stavby bude respektovat charakteristické znaky zástavby. V případě jedinečných architektonických počínů lze připustit odklon od většinové výstavby s tím, že bude návrh stavby ve fázi studie bude posouzen architektonickou komisí.
„mobilheim“	Za mobilheim je považován výrobek plnící funkci stavby pro bydlení, rekreaci, výrobu či jinou funkci bez rozlišení, zda se jedná o mobilní typ s nápravou (obytný karavan) či bez nápravy osazený na pozemek pomocí jeřábu.
„oplocení pro chov hospodářských zvířat“	Nezastavěné území je součástí hospodářsky obdělávaných pozemků, které je možno využívat i pro pastvu. Plochy pro pastvu je možno oplocovat ohradníky, pasteveckými ohradami, tj. je připuštěn určitý typ oplocení za účelem pastvy dobytka. Výšku oplocení je nutné přizpůsobit druhu chovaných zvířat. Jiné typ oplocení v krajině např. neprůhledné stěny bez rozdílu materiálů (dřevo, zdivo, beton, plech) se nepřipouští.
„oplocení na dobu nezbytně nutnou“	Pro založení, vypěstování skladebných prvků ÚSES, protierozních opatření (zeleň průlehu apod.), příp. ochranu dřevin před okusem zvěře je možno provést oplocenky. Typ a doba trvání oplocení zohledňují účel.
„rehabilitace“	V případech uvedených ve výrokové části se ve vybraných funkčních plochách nepřipouští nová výstavba. Umožněné je pouze obnova, modernizace stávající zástavby. V případě obnovy je požadováno zachování půdorysného a objemového řešení původní zástavby.
„elektrická energie z obnovitelných zdrojů“	V souladu s ust. §18, odst. 5 stavebního zákona se v plochách nezastavěného území (NU, AU, LU, ZK, Mu) vylučuje el. výroba z obnovitelných zdrojů bez rozdílu, zda se jedná o veřejnou infrastrukturu či stavby pro individuální využití. Smyslem je ochrana nezastavěného území před hromadnou výstavbou FTVE či větrných parků bez posouzení konkrétních záměrů na širší území a krajinnou scénu.
„podkroví“	Pojmem je rozuměn účelově využitelný prostor (např. pro skladování) pod šikmou střechou s tím, že šikmá střecha je na celém půdoryse stavby. Za min. sklon podkroví je stanoven určitý úhel dle navržené zonace území a to s ohledem na možnost praktického využití takového prostoru.

A/II.13 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Obsah výkresové části výroku naplňuje věcně přílohu č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.. Grafická část výroku obsahuje:

A/II.1 - Výkres základního členění

A/II.2 - Hlavní výkres

A/II.3 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

D. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

(1) Obecná východiska

Z hlediska širších vztahů se obec Blazice nachází ve spádové oblasti krajského města Bystřice pod Hostýnem, které je regionálním centrem. Zastavěné území obce je situováno na okraji Hostýnských vrchů, ve spádové oblasti Bystřice p. Hostýnem - Kroměříž - Přerov. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

(2) Demografická analýza – pro obec Blazice

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ [3]

V letech 2000 – 2021 realizováno (dokončeno) 9 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 9 rodinných domů (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 0,43 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2001: 198
 Počet obyvatel v r. 2021: 202
 Index stáří: 1,2 (děti do 14 let : obyv. nad 65 let = 38 : 32 = 1,2)
 ● Z toho vyplývá nárůst 0,2 obyvatel / 1 rok

Počet bytových jednotek pro trvalé bydlení v r. 2021: 77 bj
 Počet obyvatel v r. 2021: 202
 ● Z toho vyplývá v roce 2021 obsazenost: 2,6 obyvatele / 1bj

Závěr:

V obci Blazice za uplynulých 21 let došlo k nárůstu počtu obyvatel. Index stáří svědčí o vzestupu podílu dětí do věku 15 let. Postupně dochází k obnově stávajícího bytového fondu a nové výstavbě. S ohledem na vývoj stavu obyvatel se lze domnívat, že se jedná o generační výměnu, kdy přirozená úmrtnost je kompenzována migrací a mladí manželé zakládají rodiny a opouštějí rodný dům. K realizaci staveb zahrnující i přestavby původních objektů dochází průměrně v počtu 0,43 bj / 1 rok. Z celkového počtu 77 bj je 0 bj trvale neobydlených (z toho 0 slouží pro rekreaci) [3].

(3) Zastavitelné plochy

Zastavěné území je vymezeno v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona s přihlédnutím k hranici intravilánu (hranice zastavěného území k r. 1966). V původním ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a technickou infrastrukturu, které jsou / budou postupně využívány ke svému účelu:

funkční plocha	kód funkční plochy	k využití		využito
		(ha)	(ha)	
bydlení individuální	BI	3,15	0,17	5
plocha smíšená obytná vesnická	SO.3	0,08	0,08	100
plocha pro tělovýchovu a sport	OS	0,53	0	0
plochy výroby a skladování	V	0,6	0	0
plocha technické infrastruktury	T*	0,29	0	0
zastavitelné plochy celkem		4,65	0,33	5

Plochy pro bydlení

V původním ÚP Blazice byly vymezeny plochy pro bydlení:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.07.2023		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
ZASTAVITELNÉ PLOCHA				
1	0,15	--	0,15	Nevyužito, plocha vypuštěna v souladu s §102, odst. 3 stavebního zákona – prodloužení průjezdního úseku silnice III. tř.
2	0,20	--	0,20	Nevyužito – plocha převzata do návrhu a vymezena jako součást Z.2.
3	0,50	--	0,50	Nevyužito – plocha převzata do návrhu a vymezena jako součást Z.4 a Z.32.
4	0,17	--	0,17	Nevyužito – plocha převzata do návrhu a vymezena jako součást územní rezervy R.27.
6	0,26	--	0,26	Nevyužito, plocha vypuštěna v souladu s §102, odst. 3 stavebního zákona – prodloužení průjezdního úseku silnice II. tř. + riziko narušení obrazu sídla.
11	0,93	--	0,93	Nevyužito, plocha vypuštěna v souladu s §102, odst. 3 stavebního zákona – riziko narušení obrazu sídla.
78	0,08	0,08	--	Zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona.
84	0,17	0,17	--	Zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona.
85	0,77	--	0,77	Nevyužito - plocha převzata do návrhu a vymezena jako součást Z.31 a Z.39.
celkem	3,23	0,25	2,98	

Celkem v původním ÚP Blazice vymezeno zastavitelných ploch pro bydlení	3,23 ha
Doposud nevyužitých vč. proluk	2,98 ha (92 %)
Z toho převzato do návrhu ÚP – zastavěné území	0,25 ha
- zastavitelné plochy	0,79 ha
- výhled	0,17 ha

S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na souvisle zastavěné území obce. Nežádoucím je prodlužování průjezdního úseku silnice II., III. tř. a plošná zástavba v poloze nad kostelem (výšková úroveň 273 m n.m. a výše).

(4) Potřeba zastavitelných ploch

Plochy pro bydlení (zastavitelné plochy SV)

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebenosti bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Kroměříž bylo evidováno ke dni 31.12.2022 celkem 3308 cizinců, v obci Blazice je evidován 1 občan s cizí státní příslušností.

Vyhodnocení potřeby rozvoje pro bydlení

počet obyv.	202	
počet bytových jednotek	77	
průměrná obsazenost:	$202/77 = 2,6$ osob / 1 bj	
počet osob v obydlených bytech v RD:	202	
podíl osob v RD:	$202/202 \times 100 = 100\%$	převažuje individuální bydlení v RD

● potřeba nových bytů

počet lidí ve věku od 0 – 24 let:	36
počet lidí ve věku 65 a více let:	32
základní potřeba:	$(36 - 32)/2,6 = 1,5 \Rightarrow 2$ bj

● konverze rekreačních objektů na bydlení

neobydlenost bytového fondu 2001:	2 z toho pro rekreaci 0	
neobydlenost bytového fondu 2021:	0 z toho pro rekreaci 0	
odpad:	-2 bj	z důvodu přestavby / nezpůsobilosti k bydlení
	nárůst bj pro rekreaci o 0 bj	

● nevyhovující zástavba z urbanistických důvodů

0 bj z důvodu nevhodnosti umístění zástavby pro bydlení

● poptávka po nových bytech vyplývající z nevyhovující struktury bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Blazice dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100 let

Počet obydlených domů	Období výstavby							Průměrné stáří
	1919	1920-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2011	2012-2021	
77	6	25	9	11	3	7	7	47,2

Obnova bytového fondu 77 RD/53 let

stáří bytového fondu 47,2 roku

obnova bytového fondu 77 RD/53 let = 1,5 \Rightarrow **2 bj** z důvodu obnovy / rekonstrukce bytového fondu

● poptávka po nových bytech vyplývající z důvodu migrace

2000: 198 obyv.

2021: 202 obyv.

přírůstek/úbytek stěhováním 2000 – 2021: + 4 obyv. $\Rightarrow 4/2,6 = 1,5$ bj / 20 let \Rightarrow **0,08 bj / 1 rok**
z důvodu přistěhování

Celková potřeba bytů: 2 - 2 + 2 + 0,08 = **2 bj**

Z důvodu charakteru území je uvažováno bydlení v rodinných domech; bydlení v bytových domech není uvažováno.

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení

zastavěná plocha budov [1]: 5,92 ha
 zastavěná plocha dle ÚP: 20,71 ha
 počet budov celkem: 77
 průměrná velikost plochy na budovu: $5,92/77 = 770 \text{ m}^2 / 1 \text{ bj}$
 průměrná velikost pozemku pro bydlení : $20,71 / 77 = 0,27 \text{ ha} / 1 \text{ bj}$

- Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení: $2 \times 0,27 = 0,54 \text{ ha}$

Rezerva 10 % $0,54 \times 0,1 = 0,05 \text{ ha}$
 (rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce, charakter území a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)
 Potřeba ploch pro bydlení celkem $0,54 + 0,05 = \underline{0,6 \text{ ha}}$

Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazeno st obyvv. / 1RD	Počet obyvv.
Z.1	SV	0,15-0,25	0,52	4		4	2,6	12
Z.2			0,2	1		1		3
Z.3			0,19	1		1		3
Z.4			0,36	4		4		12
Z.26			0,15	1		1		3
Z.32			0,47	4		4		12
Z.39			0,62	6		6		18
P.5	BH		0,16	---	1	6	18	
celkem			2,67	21	1	27		82

Závěr:

původní ÚP

Potřeba zastavitelných ploch

Návrh ÚP Blazice

rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 2,98 ha

odhad 0,6 ha

rozsah zastavitelných ploch 2,67 ha

územní rezerva 2,95 ha

Předpokládaná potřeba zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 dle nástroje urbanistická kalkulačka je stanovena na 1,69 ha, odhad byl stanoven na 0,6 ha, navrženo je 2,67 ha. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený rozvoj. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy z původního ÚP obce s tím, že 0,25 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území a 1,64 ha převzato a z toho 1,46 ha vymezeno jako součást zastavitelných ploch a 0,17 ha jako plochy územních rezerv.

Nad rámec řešení původního ÚP obce je navrženo $2,67 - 1,73 = 0,94 \text{ ha}$ zastavitelných ploch, z toho je 0,16 ha připadá na přestavbu, tj. 0,78 ha jsou plochy nad rámec původního řešení. S ohledem na plošný rozvoj sídla jsou vymezeny plochy územních rezerv R.27 a R.40 jako možnost směru urbanistického rozvoje. Návrh ÚP vychází tedy z koncepce původního ÚP a na straně bydlení představuje **27 bytových jednotek**, což představuje teoretický přírůstek cca. **81 obyvatel**. Navržená bilance představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.

E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

(1) Řešené území je součástí Zlínského kraje. Obec Blazice leží v kulturní krajině zemědělské v Podbeskydské pahorkatině vrchovině při okraji urbanistické osy západ-východ Kroměříž - Bystřice p. Hostýnem – Valašské Meziříčí. Obec náleží administrativně do správní působnosti města Bystřice p. Hostýnem. Hranice obce představuje jedno katastrální území **Blazice** (č. katastrálního území 605450) o rozloze 379,64 ha. Obec sousedí s katastrálním územím Lipová u Přerova, Radkovy, Radkova Lhota, Žákovice (Olomoucký kraj), Sovadina, Vítovice u Bystřice pod Hostýnem (Zlínský kraj).

(2) Řešeným územím protéká Blazický potok, Libosvárka, Moštěnka a další bezejmenné vodní toky. Řešené území náleží do povodí řeky Morava. Území obce patří do kulturní krajinného celku Podhostýnsko s vysokým podílem orné půdy (86%). Z hlediska klasifikace přírodních biotopů definovaných pomocí vegetačních typů je v zájmovém území v menší míře přítomen biotop zastoupený dubovými a lužními lesy, mozaikou, travními porosty. Územím prochází lokální úroveň ÚSES.

(3) Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno sběrnou silnicí II/437 (Jablůnka silnice I/57- Lipník n. Bečvou – Přáslavice silnice I/35), III/43726 (Blazice - Žákovice) a III/493724 (Býškovice - Dřevohostice) zajišťující dopravní obsluhu území. Obec je připojena na tranzitní silniční síť v Lipníku n. Bečvou na dálnici DI. Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Zástavba se rozkládá v nadmořské výšce 258 – 285 m n. m. Zástavba je soustředěna podél osy Blazického potoka. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti, služeb lze sídlo považovat jako součást širší aglomerace města Bystřice p. Hostýnem. Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (89 %) vyjíždí za prací mimo hranice obce. Dle podkladů obce bylo evidováno v roce 2021 v obci 202 trvale žijících obyvatel. Hustota obyvatelstva je 0,5 obyv./ha a svědčí o rozlehlosti území (prům. hustota v Zlínském kraji je 1,47 obyv./ ha). Index stáří dosahuje téměř hodnoty 1,2 a svědčí o pozitivní bilanci struktury obyvatel [3].

(4) Širší územní vztahy v území a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v ÚP Blazice v koordinaci s platnými (vydanými) územními plány sousedních obcí. Konkrétně se jedná (viz výkres B/II.2):

obce na území Zlínského kraje

obec Sovadina (k.ú. Sovadina)

- ÚSES – zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch ZK, WT a podmínkami využití PRZV
- silnice II. tř. - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy
- cyklostezka - **v rámci změny ÚP Sovadina prověřit zajištění podmínek v území na vedení trasy**

obec Vítonice (k.ú. Vítonice u Bystřice p. Hostýnem)

- ÚSES - zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch LU, WT, ZK a podmínkami využití PRZV

obce na území Olomouckého kraje

obec Lipová (k.ú. Lipová u Přerova)

- bez požadavku

obec Radkova Lhota (k.ú. Radkova Lhota)

- ÚSES - zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch WT, ZK a podmínkami využití PRZV
- silnice III. tř. - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy DS

obec Radkovy (k.ú. Radkovy)

- ÚSES - zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch WT, návrhovou plochou NU a podmínkami využití PRZV
- cyklostezka - návaznost zajištěna vymezením stabilizovaných ploch DX a stanovením podmínek využití PRZV

obec Žákovice (k.ú. Žákovice)

- ÚSES – zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch NU, LU, ZK, WT a podmínkami využití PRZV.
- silnice II., III. tř. - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy
- značená cyklotrasa č. 6137 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy DS a podmínkami využití PRZV
- cyklostezka - **v rámci změny ÚP Žákovice prověřit zajištění podmínek v území na vedení trasy**

F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu

F/I. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Blazice

(1) Na základě požadavku obce Blazice Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu jako pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem vyhotovil Zprávu o uplatňování Územního plánu Blazice za uplynulé období 2017-2022, která byla schválena Zastupitelstvem obce Blazice dne 15.06.2022 pod č.usn. 2/2022 a je závazným podkladem (dále jen „Zadání“) pro zpracování Územního plánu Blazice.

(2) Ze schváleného Zadání vyplývá, že bude vyhotoven nový Územní plán.

(3) Požadavky na řešení a způsob zpracování návrhu ÚP vyplývající ze schváleného Zadání byly respektovány následovně:

Pozn.: označení kapitol odpovídá schválenému Zadání.

A – Vyhodnocení uplatňování ÚP včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byla změna č. 1 územního plánu vydána a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Návrh ÚP je vyhodnocen:

- s nadřazenou dokumentací PÚR ČR, ÚRP, ZÚR ZK, krajskou dokumentací – viz kap. A/1, A/2, A/3 odůvodnění
- širšími vztahy v území – viz kap. E odůvodnění
- s RURÚ pro ORP Bystřice pod Hostýnem – viz kap. F/I, podkap. B odůvodnění
- pokyny na provedení změn v území – viz kap. F/I, podkap. E odůvodnění

B – Vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Bystřice pod Hostýnem byly aktualizovány k r. 2020 (čtvrtá úplná aktualizace). Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace obsahující limity a hodnoty území. Zobrazení jevů v koordinačním výkrese (č. B/II.2) odpovídá aktuálním datům. Z RURÚ pro správní obvod ORP Bystřice pod Hostýnem vyplývají pro obec Blazice k řešení následující střety a problémy:

- *Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany a zároveň zábor lesních pozemků.*

Vyhodnocení: Navrhovaným řešením dochází k záborům vysokobonitního ZPF a PUPFL. Záborům ZPF vyšší třídy ochrany se nelze vyhnout neboť, vlastní zastavěné území se nachází na plochách II. tř. bonity – viz kap. I odůvodnění

- *Zajistit ochranu a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES).*

Vyhodnocení: Organizace krajiny zohledňuje právní stav, tj. funkční využití respektuje ZPF, PUPFL, vodní plochy a toky. Navržené změny v krajině se týkají řešení ÚSES a protierozních opatření. V ÚP je navrženo 10 ha přírodně blízkých opatření, v důsledku jejichž realizace se zvyšuje KES o 7 % - viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 4 odůvodnění.

- *Prověřit území a navrhnout koridor pro cyklistickou stezku.*

Vyhodnocení: Ve výkrese BII.2 jsou vyznačeny návrhové trasy cyklostezek ve směru obcí Bystřice p. Hostýnem, Radkovy a Žákovice, které jsou vedeny po stávajících účelových (hospodářských) komunikacích.

- *Zastavitelná plocha zasahuje do OP vodního zdroje.*

Vyhodnocení: Obec, resp. obytná zástavba je napojena na skupinový vodovod Záhoří. Zastavitelné plochy Z.26, Z.33 se nachází ve II. st. OP vodního zdroje. Jedná se o zdroj vody, který je využíván pro potřeby výrobního areálu. Dotčený vodní zdroj se nachází na pravém břehu Blazického potoka; vlastní zástavba je situována na levém břehu potoka. Je nutno konstatovat, že v OP II. st. vodního zdroje se nachází stávající zástavba.

(2) Vyváženost územních podmínek pro zajištění trvale udržitelného rozvoje je dle ÚAP pro obec Blazice hodnoceno:

<i>Přírodní pilíř</i>	<i>Ekonomický pilíř</i>	<i>Sociodemografický pilíř</i>	<i>Celkové hodnocení</i>
- 0,25	+ 1,5	- 9,82	3b

(3.1) Přírodní pilíř – hodnocen záporně

Území se nachází v kulturní krajině zemědělské v Kelčské pahorkatině a regionálně je součástí oblasti Podhostýnského Záhoří. Řešené území má vysoký podíl ZPF (81 %) a z větší části se jedná o ornou půdu. Požadavky plynoucí z polohy obce v krajiněm prostoru Vítonicko byly vyhodnoceny – viz kap. A/I.2 odůvodnění. Krajina je intenzivně zemědělsky využívána s nízkou hodnotou KES. Návrhem je vymezeno 10 ha přírodně blízkých opatření zvyšující KES o 7 %. Stanovené podmínky využití navíc umožňují v PRZV realizace zeleně a malých vodních ploch.

(3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen kladně

V území evidováno celkem 28 subjektů s ekonomickou aktivitou, z čeho ve 2 případech se jedná o zemědělské podnikatelé. Nejvýznamnější jsou usazení v areálu býv. zeměděl. farmy. Jedná se o výrobu dř. uhlí a briket. Živočišná výroba v areálu se nenachází. Plochy výroby jsou stabilizovány jako výroba drobná (VD). Živnostenská výroba je přípustná rovněž v plochách smíšených obytných venkovských (SV). ÚP vytváří podmínky pro bydlení a tech. infrastrukturu, čímž se podporuje stavební výroba.

(3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen kladně

Spádově náleží obec k ORP Bystřice pod Hostýnem s dostatečnou nabídkou občanského vybavení. Občanská vybavenost v obci je vzhledem k její velikosti přiměřená (OV, OK, OS, OH, OX). Nově se vymezuje plocha územní rezervy R.29 pro rozšíření hřbitova. Pozitivně je hodnocen vývoj počtu obyvatel a jeho skladby: index stáří dosahuje hodnoty 1,2. Návrhem ÚP se vytváří podmínky pro trvalé bydlení, které souvisí s nabídkou ploch pro mladé rodiny s dětmi. ÚP vymezuje plochu Z.12 pro parkově upravenou zeleň s veřejným prostranstvím.

(3.4) Návrhem územního plánu jsou řešeny problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Bystřice pod Hostýnem (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.

C – Vyhodnocení souladu ÚP ve znění změny č. 1 s PÚR ČR a ZÚR ZK

1.1 Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

Návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k republikovým prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz kap. A/1

1.2 Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

(1) Ze ZÚR ZK vyplývají pro řešené území následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- priority územního plánování
- cílové kvality krajiny: krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor 3.2 Vítonicko (krajina zemědělská intenzivní)

(2) Návrh ÚP byl vyhodnocen v souladu se ZÚR ZK s tím závěrem, že návrh ÚP respektuje požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem – viz kap. A/3.

(3) Návrh byl vyhodnocen s rozvojovými dokumenty KUZK – viz kap. A/3, odst. 2, priorita 12.

D – Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle §55 odst. 4 stavebního zákona

Pro bydlení územní plán vymezuje 2,51 ha zastavitelných ploch a 2,95 ha územních rezerv. Nad rámec řešení původního UP obce je navrženo 0,94 ha zastavitelných ploch, z toho je 0,16 ha připadá na přestavbu, tj. 0,78 ha jsou zastavitelné plochy nad rámec původního řešení – podrobněji viz samostatná kap. D (str. 51 - 54).

E – Vyhodnocení pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

a. Požadavky na základní urbanistickou koncepci rozvoje území obce

- Vyhodnotit soulad územního plánu s Aktualizací PÚR ČR ve znění závazném od 1.9.2021

Vyhodnocení: Návrh ÚP je vyhodnocen s PÚR ČR ve znění změny č. 9 – viz odůvodnění kap. A/1

- Vyhodnotit soulad územního plánu s Aktualizacemi ZÚR ZK

Vyhodnocení: Návrh ÚP byl vyhodnocen s krajskými dokumenty – viz odůvodnění kap. A/3

- Vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty.

Vyhodnocení: Návrh ÚP byl vyhodnocen s krajskými dokumenty – viz odůvodnění kap. A/3, odst. 2, priorita 12.

- ÚP bude zpracován nad aktuální katastrální mapou

Vyhodnocení: Podkladem pro vyhotovení grafické části dokumentace byla KMD (katastrální mapa digitalizovaná) ke dni 1.7.2023

- Zohlednit požadavky vyplývající z širších vztahů v území

Vyhodnocení: Širší územní vztahy byly vyhodnoceny vč. zajištění koordinace s ÚP sousedních obcí – viz kap. E.

1. Požadavky na základní urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn vč. vymezení zastavitelných ploch

- Aktualizovat vymezení zastavěného území v souladu s §58 odst. 3 stavebního zákona

Vyhodnocení: Zastavěné území bylo vymezeno postupem podle ust. §58 stavebního zákona. Stabilizované plochy jsou vymezeny v souladu s právním stavem s tím, že bylo přihlédnuto k řešení intravilánu (mapa evidencí, mapový list VS-XIII-15-17, stav ke dni 22.12.2000). Zastavěné území je zobrazené v grafické části dokumentace, zejména výkres A/II.1, A/II.2

• *Vymezit jako stávající plochy i případné další plochy, které budou v době zpracování realizovány.*

Vyhodnocení: Plochy staveb, které byly zastavěné byly zahrnuty do zastavěného území – viz odůvodnění kap. D.

• *Zrušit návrhovou plochu BI č. 1.*

Vyhodnocení: Plocha BI č. 1 z původního ÚP podél silnice III/43726 ve směru obce Žákovice byla vypuštěna – viz odůvodnění kap. D.

• *Prověřit případně upravit podmínky funkčního využití ploch, zejména plochy v nezastavěném území v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona*

Vyhodnocení: Z důvodu vyloučení staveb, zařízení a činností v nezastavěném území byl u ploch AU, LU, ZK, MU aplikován § 18 odst. 5 stavebního zákona – viz kap. A/I.6 výroku; odůvodnění kap. C, podkap A/I.6

Tab. č. F-1			
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
1	Parc. č. 441/8	Vymezit jako plochu veřejných prostranství	Pozemek vymezen jako součást zastavitelné plochy zeleně parků (ZP) Z.12.
<p>Pozemek parc. č. 441/8 (PUPFL) je situován na západním okraji zastavěného území podél Blazického potoka. V platném ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy lesní. Pozemek je situovaný na rozcestí místních komunikací, tj. je pohledově exponovaný. Jedna z pohledových os je směřování k budově kostela, druhá k budově obecního úřadu. Pozemek navazuje na plochu občanského vybavení určenou pro komunitní aktivity. Změna funkce z hlediska urbanistického využití pro veřejné využití je žádoucí. Plocha je vymezena jako návrhová plocha zeleně parků s tím, že veřejné prostranství je přípustná funkce – viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 1.</p>			

Tab. č. F-2			
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
2	Parc. č. 523/10	Vymezit jako plochu bydlení individuální BI.	Pozemek vymezen jako součást zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV) Z.3.
<p>Pozemek parc. č. 523/10 (orná půda) je situován v severní části katastrálního území podél silnice II/437 ve směru Lipník n. Bečvou. V platném ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy zemědělské. Na části pozemku se nachází zpevněné plochy pro parkování automobilů. Pozemek tvoří funkční celek s pozemkem RD č.p. 72. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy II. a IV. tř. bonity ZPF. Část pozemku je dotčeno vedením vodovodu a vedením SEK.</p> <p>Z hlediska polohy záměru v území a jejího vlivu na hodnoty krajiny (estetické hodnoty) v okruhu silné viditelnosti bude zásah do krajinné scény slabý. Pozemek přiléhající k zastavěnému území je možno pro výstavbu připustit. Vymezeno jako zastavitelná plocha Z.3.</p>			

Tab. č. F-3			
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
3	Parc. č. 402/12	Vymezit jako plochu bydlení individuální BI.	Pozemek vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské (AU).
<p>Pozemek parc. č. 402/12 (orná půda) je situován na jižním okraji katastrálního území podél silnice II/437 ve směru Bystřice pod Hostýnem. V platném ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy zemědělské. Pozemek se nachází v odtržené poloze od zastavěného území podél hlavní pohledové osy směřující na věž kostela, která je místní kulturní dominantou. Z hlediska rozvoje urbanistické struktury je nežádoucí fragmentace krajiny zástavbou, lineárního prodlužování sídla (prodlužování průjezdního úseku) a spojování sídel. Rozvoj zástavby v této části území je považován za konfliktní vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci (rozšiřování zástavby do krajiny). Navíc z hlediska krajinného rázu je záměrem urbanistické koncepce zachovat vizuální obraz sídla a jeho kompaktní charakter. Obec má dostatečné kapacity zastavitelných ploch uvnitř, resp. při okraji zastavěného území.</p> <p>„Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).</p>			

Tab. č. F-4			
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
4	parc.č. 31/1, 32, 40 a 43, st. 31/2	Vymezit jako plochu bydlení individuální BI.	Pozemek vymezen jako součást zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV) Z.32.
<p>Pozemky parc. č. 31/1, 40 (TTP), 32, 43 (zahradka), st.č. 31/2 (zast. plocha a nádvoří) se nachází podél levého břehu Blazického potoka v návaznosti na zastavěné území podél komunikačního rozvětvení, tj. mimo hlavní pohledovou osu. V původním ÚP jsou</p>			

pozemky součástí stabilizované plochy zemědělské. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy II. tř. bonity ZPF. Dotčené pozemky byly součástí zastavěného území – byly součástí intravilánu. Navíc na protilehlé straně obslužné komunikace se nachází stávající obytná zástavba. Z hlediska urbanistického rozvoje je možno výstavbu připustit – jedná se o rozvoj směrem „dovnitř“, tj. využití nezastavěných pozemků v zastavěném území. U malých vodních toků je nutno zachovat přístup za účelem správy vodního toku, tj. respektovat OP 6 m od břehové čáry – požadavek je zpracován do textové části výroku.

Tab. č. F-5

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
5	Parc. č. 410	Vymezit jako plochu smíšenou obytnou.	Pozemek vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské (MU).
<p>Pozemek parc. č. 410 (travní porost) je situován na jihozápadním okraji zastavěného území na levém břehu Blazického potoka. V platném ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy zemědělské. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy II. a IV. tř. bonity. Pozemek se nachází v odtržené poloze od zastavěného území. Z archivních map (mapa stabilního katastru, mapy evidencí) a leteckého snímkování [9] je zřejmé, že pozemek nebyl v minulosti zastavěn a to ani hospodářskou stavbou (stodolou). Pozemek se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa, manipulačním pásmu vodního toku a je částečně dotčen OP el. vedení VN 22 kV. Rozvoj zástavby v této části území je považován za konfliktní vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci: umístěním zástavby vzniká solitér v odtržené poloze bez návaznosti na zástavbu. Pozemek přímo sousedí s navrhovaným biocentrem ÚSES. Využití pozemku pro výstavbu se nedoporučuje. Obec má dostatečné kapacity zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území. „Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).</p>			

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

- byla provedena bilance potřeby energií a médií – viz kap. C, podkap A/I.4

2.1 Dopravní infrastruktura

- Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK) se do návrhu nepromítají – viz kap. A/1, A/3, F/I.
- dopravní obsluha obce zůstává zachována. Dopravní obsluha zastavěného území je realizována silnicemi II., III. tř., které jsou stabilizovány. Uvnitř zastavěného území je dopravní obsluha zajištěna sítí místních a účelových komunikací, které jsou stabilizovány buď jako součást ploch dopravy, příp. veřejných prostranství či ostatních PRZV – viz kap. A/I.6 výroku. Rozšíření místních komunikací je řešeno v plochách Z.28 a Z.31 – viz níže bod 2.4
- lokální dopravní závady místních komunikací (rozšíření komunikací, výhybny) je možno řešit v rámci PRZV jako přípustná činnost – viz kap. A/I.6 výroku.
- realizace účelových komunikací pro obhospodařování ZPF, PUPFL, cyklostezek, pěších / turistických tras je umožněno stanovenými podmínkami v PRZV jako přípustná činnost – viz kap. A/I.6 výroku.

2.2 Technická infrastruktura

- Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK), požadavky vyplývající z ÚAP ZK a z PRVK ZK byly vyhodnoceny, příp. zpracovány – viz kap. A/1, A/3, F/I.
- návrh ÚP respektuje koncepci odkanalizování a zásobování pitnou vodou v souladu s PRVK ZK. Navržena je plocha Z.7 pro centrální ČOV a plocha Z.33 pro část stoky splaškové kanalizace. Rozvoj sítí tech. infrastruktury je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6 výroku.
- návrh ÚP byl vyhodnocen v souladu s Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu – viz kap. A/3
- navrženy jsou plochy Z.9-Z.11 pro protipovodňové opatření na ochranu zastavěného území před povodněmi
- v nezastavěném území je v plochách PRZV (AU, LU, ZK, MU) připuštěna realizace přírodě blízkých opatření pro realizaci protierozních opatření.

2.3 Občanské vybavení

- Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK), požadavky vyplývající z ÚAP ZK a z PRVK ZK byly vyhodnoceny – viz kap. A/1, A/3
- stávající občanské vybavení je stabilizováno – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 5

2.4 Veřejná prostranství

- Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK), požadavky vyplývající z ÚAP ZK a z PRVK ZK byly vyhodnoceny – viz kap. A/1, A/3, F/I.
- stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány, nově se vymezují plochy Z.28 a Z.31 pro zkvalitnění dopravní obsluhy zastavitelných ploch – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 7

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18, odst. 5 stavebního zákona

3.1 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

- Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK) a požadavky vyplývající z ÚAP ZK byly vyhodnoceny, příp. zapracovány – viz výše kap. A/1, A/3, F/I. Návrh ÚP vyhodnocen s Koncepcí a strategií ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje – viz kap. E.
- ÚP stabilizuje nezastavěnou část krajiny – plochy lesní, přírodní, krajinné zeleně a smíšené nezastavěného území, pro které jsou stanoveny podmínky využití (výstavba připuštěna pro určitý typ staveb – viz kap. A/I.6 výroku).

3.2 Požadavky na ochranu přírodních hodnot v území

- Ochrana přírodních hodnot vč. ochrany krajinného rázu je přiměřeně k obsahu ÚP zapracována do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6b výroku. Hlavní zásady pro využívání nezastavěné části krajiny jsou definovány v kap. A/I.3a výroku
- Koncepce řešení krajiny spočívá jednak ve stabilizaci ekologicky stabilních ploch (lesní bloky, vodní toky, travní porosty, zahrady) a návrhu kostry ÚSES. Řešení ÚSES je převzato z původního ÚP. Provázanost jednotlivých prvků na sousední území byla vyhodnocena – viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 3; kap. E
- Biologická prostupnost krajiny je řešena vymezením ploch přírodních (NU), lesních (LU), krajinné zeleně (ZK), smíšené nezastavěného území (MU). Fyzická prostupnost krajinou je zajištěna zejména stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých je doprava (účelové komunikace, cyklostezky) přípustná.
- návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k zák. č. 114/1992 Sb. - viz kap. A/6.
- břehová čára vodních toků je respektována - viz kap. A/I.5 výroku
- návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k zák. č. 334/1992 Sb. - viz kap. I/1
- návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k zák. č. 289/1995 Sb. - viz kap. I/2

3.3 Požadavky na prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18, odst. 5 stavebního zákona

Požadavky plynoucí ze schváleného zadání byly respektovány následovně:

- v nezastavěném území byly v plochách WT, MU, AU, ZK, LU, NU stanoveny stavby, opatření a zařízení, které jsou vyloučeny z hlediska povolovaných druhů dle §18, odst. 5 stavebního zákon – viz kap. C, podkap. A/I.6

b. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Ze schváleného zadání nevyplývá požadavek na vymezení ploch územních rezerv. Z důvodu stanovené urbanistické koncepce a požadavku obce na rozvoj výstavby (preference zastavitelných ploch) v průběhu zpracování návrhu ÚP byly vymezeny plochy územních rezerv R.27, R.40 pro bydlení a R.29 pro rozšíření hřbitova. Plochy územních rezerv pro bydlení udávají směr možného (maximálního) územního rozvoje. Plocha územní rezervy pro hřbitov je navržena s ohledem na ukládání ostatků a vyčerpání stávajících volných kapacit.

c. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

1) Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK) se do návrhu nepromítají – viz výše kap. A/1, A/3, F/I. Jako VPS s možností vyvlastnění vymezeny plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury – viz kap. C, podkap. A/I.7. Jako VPO s možností vyvlastnění vymezeny plochy pro realizaci prvků ÚSES k založení – viz kap. C, podkap. A/I.7

2) S ohledem na budoucí znění zák. 283/2021 Sb, stavební zákon., ust. §327 předkupní právo není vymezováno.

d. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

1) Požadavek na vymezení ploch, jejichž využití je podmíněno zpracováním regulačního plánu, nebyl uplatněn.

2) V ÚP byly vymezeny plochy územních rezerv R.27, R.29, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie – viz kap. C, podkap. A/I.11.

e. Požadavek na zpracování variant řešení

Ze schváleného Zadání ani z vlastního řešení požadavek na zpracování variant návrhu ÚP nevyplývá.

f. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení

(1) Návrh ÚP Blazice byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Grafická část je zpracována v souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace.

(2) Návrh územního plánu obsahuje:

- A – výrok – zahrnující textovou a grafickou část
- B – odůvodnění – zahrnující textovou a grafickou část

- Textová část návrhu (výroku) je zpracována obsahově ve struktuře dle přílohy č. 7 vyhl.č č. 500/2006 Sb.
- Grafická část dokumentace je vyhotovena nad aktuálním mapovým podkladem, kterým je katastrální mapa digitalizovaná (právní stav ke dni 01.09.2021) a obsahuje výkresy:

A/II.1	Výkres základního členění území	m 1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	m 1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	m 1:5 000

- Textová část odůvodnění je zpracována obsahově ve struktuře dle přílohy č. 7 vyhl.č č. 500/2006 Sb.

Grafická část odůvodnění je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR ZK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů	m 1:100 000
B/II.2	Koordinační výkres	m 1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	m 1:100 000

(3) Počet vyhotovení v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku schváleného zadání:

- návrh pro společné jednání 1 vyhotovení
- upravený návrh pro veřejné projednání 1 vyhotovení
- čistopis Územního plán Blazice – 3 vyhotovení

F – Vyhodnocení požadavků a podmínek pro vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Při projednání návrhu zadání ÚP neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

G – Vyhodnocení požadavků na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant požadováno

Požadavek na zpracování variant nebyl uplatněn. Územní plán je vyhotoven jako návrh.

H – Vyhodnocení návrhu na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A až D vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Na základě pokynů plynoucích ze Zadání vznikla potřeba na vyhotovení nového ÚP. Z toho důvodu nejsou úpravy územní plánovací dokumentace obce řešeny formou změny ale jako nový územní plán.

I – Vyhodnocení požadavků na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Z vyhodnocení ani z vlastního řešení ÚP nevyplývají žádné požadavky na změny v území.

J – Vyhodnocení návrhů na aktualizaci ZÚR ZK

Ze schváleného Zadání ani z vlastního návrhu ÚP nevyplývá požadavek na aktualizaci ZÚR ZK.

F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona

Požadavek na zpracování návrhu ÚP Blazice ve variantách nebyl uplatněn a potřeba nevyplývala ani z vlastního řešení.

F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V ÚP nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplýval ze schváleného Zadání.

H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Ze schváleného Zadání nevyplývá požadavek na řešení ÚP s prvky regulačního plánu a tento požadavek nebyl v průběhu zpracování ÚP stanoven.

I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení ÚP Blazice. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášce. Vyhodnocení je rovněž v souladu se Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992., o ochraně zemědělského půdního fondu. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Zastavitelné plochy řešené ÚP Blazice s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	Návrhové plochy
I. (6.14.00)	část lok. Z.31, Z.39
II. (3.58.00, 6.14.10, 6.58.00)	lok. P.5, Z.6, Z.7, Z.9, Z.10, Z.11 ; část lok. Z.1, Z.3, Z.4, Z.31, Z.32, Z.33, Z.39
III. (3.14.10, 6.24.11)	část lok. Z.1, Z.2, Z.4, Z.11, Z.28, Z.32, Z.33
IV. (3.24.11, 6.20.41, 6.24.14)	lok. Z.26 ; část lok. Z.2, Z.28
V. (6.24.44)	část lok. Z.3

Součet navrhovaných ploch řešených ÚP Blazice a jejich dopad na zábor ZPF činí 13,4 ha, přičemž reálný zábor bude max. 2,65 ha. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále.

(5) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

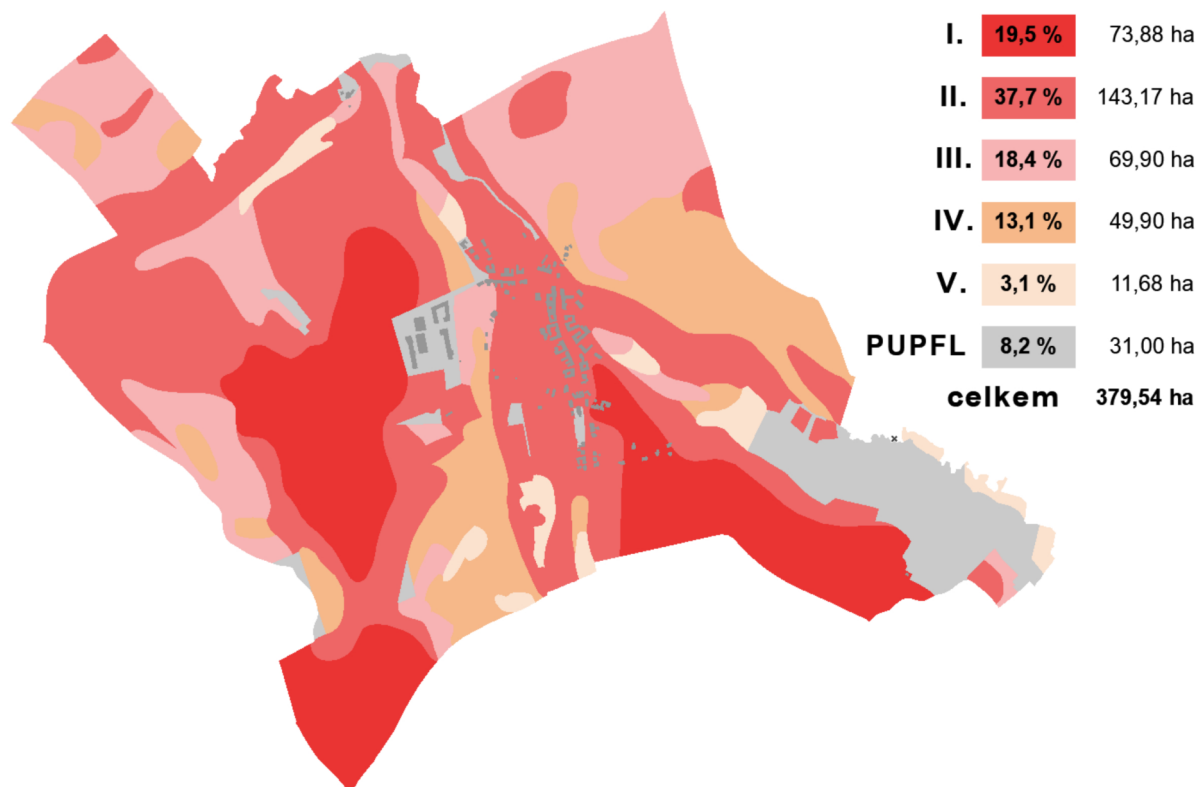
Zemědělský půdní fond tvoří 81 % z celkové plochy správního území obce Blazice (379,64 ha) řešeného územním plánem. Většinu ZPF tvoří orná půda (86 % celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 01. 07. 2023) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem	308,94 ha	81 % k.ú. Blazice
z toho :	z toho:	z toho :
orná půda	264,03 ha	85,5 % ZPF
trvalé travní porosty	26,71 ha	8,6 % ZPF
zahrady	16,12 ha	5,2 % ZPF
sady	2,08 ha	0,7 % ZPF
vinice	0 ha	0 % ZPF

Z celkové rozlohy území se v I. tř. ochrany ZPF nachází 19,5 %, II. tř. 37,7 %, III. tř. 18,4 %, ve IV. tř. 13,1 % a 3,1 % v V. tř. ochrany ZPF, přičemž vlastní souvisle zastavěné území leží převážně na půdách II. tř. ochrany ZPF – viz obr. č. 5.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.



obr. č. 5 – zastoupení půd I.-V. třídy ochrany ZPF

a) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy smíšené obytné venkovské (SV), bydlení hromadné (BH)

Vymezují se plochy pro bydlení **Z.1-Z.4, Z.26, Z.32, Z.39** v rozsahu 2,51 ha a plocha přestavby v rozsahu 0,16 ha. Plochy či části ploch Z.1, Z.2, Z.4, Z.32, Z.39 v rozsahu 1,55 ha jsou převzaty z původního ÚP, nově se vymezují plochy Z.1, Z.3, Z.26 – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 4; kap. F/I tab. F-1, F-2, F-4. Celkový zábor ZPF je v rozsahu 2,51+0,11=2,62 ha s tím, že 0,93 ha bylo k odnětí povoleno již v předchozím ÚP. Z hlediska kultur se jedná o ornou půdu. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy nejvyšší až podprůměrné kvality (I. až V. tř. ochrany).

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. A/3. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro trvalé bydlení svých občanů, tj. stabilizace obyvatelstva (zejména produktivního věku). Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Z celkového počtu navržených 7 zastavitelných ploch z původního ÚP jsou převzaty 4 návrhové plochy z důvodu kontinuity urbanistického rozvoje. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití. Je stanoven koef. zeleně využití zastavitelných ploch – viz kap. A/I.6a výroku.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – z celkového záboru 2,63 ha je 0,93 ha převzato. Pro zastavitelné plochy je stanoven koef. zeleně 0,3 až 0,4, tj. 0,93 ha zůstane nadále v ZPF. Celkový max. zábor bude: 2,62 – 0,93 = 1,69 ha.

S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití plochy Z.3, Z.4, Z.26, Z.32, Z.39 na půdách I., II. tř. ochrany přípustné. Jiné řešení vymezení ploch pro výstavbu je nemožné, neboť vlastní zastavěné území se nachází na půdách vyšší bonity ochrany a půdy nižší tř. ochrany se nachází především vně zastavěného území, kde je výstavba pro bydlení z důvodu ochrany krajinného rázu nepřípustná. Realizace záměru v těchto plochách přispívá k naplnění cílů stanovených v PÚR ČR.

b) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy technické infrastruktury (TX), nakládání s odpady (TO), vodní (TW)

V ÚP se vymezují plochy **Z.9 – Z.11** pro ochranné hráze za účelem zabránění povodní a snížení účinků sucha; **Z.6** pro hospodářský dvůr, **Z.7** pro centrální ČOV a **Z.33** pro sběrač splaškové / dešťové kanalizace. V případě hrází se jedná se o veřejně prospěšné stavby. Odůvodnění – viz kap. C, podkap. A/I.4, odst. 8; kap. A/I.5, odst. 4. Rozsah záboru činí 0,67 ha. Část ploch Z.9, Z.10, Z.11 je převzato z původního ÚP, tj. 0,26 ha (39 %) z 0,67 ha bylo k odnětí ze ZPF povoleno. Z hlediska kultur se jedná ornou půdu II., III. tř. ochrany ZPF.

Požadavek na vytvoření podmínek v území pro rozvoj infrastruktury je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR a ZÚR ZK - viz kap. A/1, 2. Je veřejným zájmem retence vody v krajině a ochrana zastavěného území před účinky povodní. Rovněž zlepšení podmínek odkanalizování zastavěného území za účelem ochrany životního prostředí je krajskou prioritou. Realizace záměrů v plochách Z.9 – Z.11 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR, ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – rozsah pro vlastní stavby bude upřesněn v navazujících řízeních

c) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy veřejných prostranství (PU)

Navrženy jsou plochy **Z.28 a Z.31** pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch. Plocha Z.28 je určena pro zpřístupnění plochy Z.1 a dopravního napojení na stávající síť místních komunikací. Plocha Z.31 je vymezena za účelem vytvoření požadovaného šířkového uspořádání budoucí komunikace pro obsluhu plochy Z.39. K záboru ZPF dochází v rozsahu 0,32 ha. Z hlediska kultur se jedná ornou půdu a travní porosty I. až IV. tř. ochrany ZPF.

Požadavek na vytvoření podmínek pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR a ZÚR ZK - viz kap. A/1, 2. Je veřejným zájmem zkvalitnit dopravní obsluhu území a vytvořit podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch. Realizace záměrů v plochách Z.28, Z.31 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR, ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – plocha Z.31 bude sloužit rovněž pro hospodářskou dopravu
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – rozsah pro vlastní stavby bude upřesněn v navazujících řízeních

d) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy zeleně parků (ZP)

Navržená plocha **Z.12** zahrnuje záměr na realizaci veřejné přístupné parkově upravené zeleně s veřejným prostranstvím. K záboru ZPF nedochází.

e) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy krajinné zeleně (ZK), přírodní (NU)

Navrženy jsou plochy **K.8, K.13-K.25, K.30, K.34-K.38** pro realizaci přírodě blízkých opatření za účelem zvýšení ekologické stability krajiny, retence vody v krajině a migrační průchodnosti pro organismy (prvky ÚSES). Plochy K.19, K.20-K.25 jsou určeny pro založení ÚSES. Plochy K.14 až K.18, K.30, K.34 až K.38 pro interakční (doprovodná) zeleň jsou navrženy jako doprovodná zeleň podél komunikací. Plocha K.8 je pás izolační zeleně. Plocha K.13 je návrhem protierozní zeleně na zemědělské ploše. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 1. Celkový rozsah záboru je 4,86+5,03=9,89 ha. Dle bonitovaných půdně

ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy I. až V. tř. ochrany ZPF, přičemž druh pozemku je orná půda.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/I.1. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny, řešení USES a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR ZK – viz kap. A/I.2. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektu a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Zásady ochrany ZPF dle § 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Využitím všech návrhových ploch přírodě blízkých opatření pro daný účel:

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – všechny navržené přírodě blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů

Rozsah a vlastní umístění navržených ploch přírodě blízkých opatření zohledňuje koordinaci širších územních vztahů (ÚP sousedních obcí), místní poměry (morfologie terénu, existence stávající komunikační sítě, přírodní a technické limity a skutečný stav území) – předložené řešení je komplexním návrhem. Realizace prvků USES je veřejným zájmem, který je výhodný rovněž z hlediska ochrany ZPF (protierozní opatření, retence vody v krajině, zvýšení biodiverzity krajiny). Návrhem přírodě blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.

Závěr:

Návrh ploch vymezených ÚP Blazice navazuje na koncepci založenou v původním ÚP, kterou upravuje a doplňuje. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 13,4 ha, z čehož 73,8 % připadá na realizaci přírodě blízkých opatření, 5,8 % rozvoj tech. a dopravní infrastruktury, 18,9% připadá na bydlení. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou respektovány. Je třeba zohlednit:

- 1) rozsah záborů pro bydlení bude s ohledem na stanovení koef. zastavěnosti max. 1,69 ha, z čehož je 35 % převzato z původního ÚP
- 2) vymezené plochy tech. infrastruktury jsou veřejně prospěšné stavby pro likvidaci splaškových vod, nakládání s odpady a ochranu zastavěného území před účinky povodní
- 3) navržené plochy přírodní, krajinné zeleně nebudou mít ve skutečnosti dopady na zábor ZPF

S ohledem na skutečnosti uvedené výše je nově navrhovaný celkový zábor ZPF činit $1,69+0,26+0,2+0,32+0,21= 2,68$ ha, přičemž 1,91 ha (71 %) bylo k odnětí povoleno v původním ÚP. **Navržené řešení je z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana ZPF) zcela akceptovatelné.**

I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (379,64 ha) zaujímají plochy lesů **9 %** (34,32 ha). Jedná se o zalesněné bloky podél vodních toků Libosvárka a Blazického potoka.

(2) Navrženým řešením dochází k záboru PUPFL v rozsahu 0,75 ha v případě plochy Z.12. Plocha **Z.12** zahrnuje záměr na realizaci veřejné přístupné parkově upravené zeleně s veřejným prostranstvím v návaznosti na objekt mysliveckého sdružení. Poloha parku je záměr – nachází se rozcestí místních komunikací a na pohledové ose ve směru kostela.

č. návrhové plochy	Kód	Charakteristika	Zábor PUPFL (ha)
Z.12	ZP	park	0,75
celkem			0,75

(3) Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy Z.26, Z.32. V případě ploch Z.26, Z.32 pro bydlení je umístění staveb možné, neboť pásmo 50 m od lesa se týká pozemku PUPFL, který je určen k nové funkci (plocha Z.12 – park) a naplněním plochy Z.12 tak dojde výhledově k úpravě hranice 50 m od lesa.

Použité zdroje:

- [1] AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
- [2] ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz
- [3] ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- [4] CHMÚ, <https://www.chmi.cz>
- [5] Povodňový informační systém, www.povis.cz
- [6] ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR, Geoportal (rsd.cz)
- [7] ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2020, [Prezentace výsledků sčítání dopravy 2020 \(rsd.cz\)](http://Prezentace_vysledku_scitani_dopravy_2020_rsd.cz)
- [8] VÚMOP, www.vumop.cz
- [9] CÚZK, www.cuzk.cz
- [10] doplňující průzkumy a rozborů, zpracovatel Lubor Sawicki, Zdeněk Modlitba, 07/2023

Územní plán obce

Blazice, Sovadina, Lipová u Přerova, Radkovy, Radkova Lhota, Žákovice, Vítonice u Bystřice pod Hostýnem

Bilance záborů ZPF – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.

č. plochy	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			(ha)	I.	II.	III.	IV.					
Z.1	smíšená obytná venkovská (SV)	0,52	0	0	0,5	0,02	0	0,16	ne	ne	ne	ne
Z.2	smíšená obytná venkovská (SV)	0,2	0	0	0,06	0,14	0	0,08	ne	ne	ne	ANO
Z.3	smíšená obytná venkovská (SV)	0,19	0	0,08	0	0	0,11	0,08	ne	ne	ne	ne
Z.4	smíšená obytná venkovská (SV)	0,36	0	0,36	0	0	0	0,11	ne	ne	ne	ANO
P.5	bydlení hromadné (BH)	0,11	0	0,11	0	0	0	0,03	ne	ne	ne	ne
Z.6	nakládání s odpady (TO)	0,26	0	0,26	0	0	0		ne	ne	ne	ne
Z.7	vodní hospodářství (TW)	0,16	0	0,16	0	0	0		ne	ne	ne	ne
K.8	zeleň krajinná (ZK)	0,46	0,2	0,26	0	0	0		ne	ne	ne	ne
Z.9	tech. infrastruktura jiná (TX)	0,15	0	0,15	0	0	0		ne	ne	ne	ANO
Z.10	tech. infrastruktura jiná (TX)	0,02	0	0,02	0	0	0		ne	ne	ne	ANO
Z.11	tech. infrastruktura jiná (TX)	0,04	0	0,03	0,01	0	0		ne	ne	ne	ANO
Z.12	zeleň parků (ZP)	0	0	0	0	0	0		ne	ne	ne	ne
K.13	zeleň krajinná (ZK)	1,11	0	0,04	0,17	0,77	0,13		ne	ANO	ne	ANO
K.14	zeleň krajinná (ZK)	0,1	0,1	0	0	0	0		ne	ne	ne	ne
K.15	zeleň krajinná (ZK)	0,27	0,13	0,04	0,1	0	0		ne	ANO	ne	ne
K.16	zeleň krajinná (ZK)	0,26	0,11	0,03	0,12	0	0		ne	ANO	ne	ne
K.17	zeleň krajinná (ZK)	0,99	0,82	0,17	0	0	0		ne	ANO	ne	ne
K.18	zeleň krajinná (ZK)	0,32	0,3	0,02	0	0	0		ne	ANO	ne	ne
K.19	přírodní všeobecné (NU)	2,47	0	1,84	0	0,63	0		ne	ne	ne	ANO
K.20	přírodní všeobecné (NU)	0,38	0	0	0	0	0,38		ne	ne	ne	ANO
K.21	zeleň krajinná (ZK)	0,11	0	0,06	0	0,05	0		ne	ne	ne	ANO
K.22	zeleň krajinná (ZK)	0,36	0	0,31	0	0,05	0		ne	ne	ne	ANO
K.23	přírodní všeobecné (NU)	0,38	0	0,24	0,14	0	0		ne	ne	ne	ANO
K.24	přírodní všeobecné (NU)	0,46	0	0,16	0,21	0,05	0		ne	ne	ne	ne
K.25	přírodní všeobecné (NU)	1,34	0	1,34	0	0	0		ne	ANO	ne	ANO
Z.26	smíšená obytná venkovská (SV)	0,15	0	0	0	0,15	0	0,09	ne	ne	ne	ne
Z.28	veřejné prostranství (PU)	0,22	0	0	0,214	0,006	0					
K.30	zeleň krajinná (ZK)	0,18	0	0,145	0,027	0,012	0		ne	ne	ne	ne

Z.31	veřejné prostranství (PU)	0,1	0,054	0,046	0	0	0		ne	ne	ne	ANO
Z.32	smíšená obytná venkovská (SV)	0,47	0	0,462	0,008	0	0	0,14	ne	ne	ne	ANO
Z.33	vodní hospodářství (TW)	0,033	0	0,032	0,001	0	0		ne	ne	ne	ne
K.34	zeleň krajinná (ZK)	0,11	0	0,1	0,013	0	0		ne	ne	ne	ne
K.35	zeleň krajinná (ZK)	0,25	0	0	0,25	0	0		ne	ANO	ne	ne
K.36	zeleň krajinná (ZK)	0,16	0	0,016	0	0,063	0,081		ne	ne	ne	ne
K.37	zeleň krajinná (ZK)	0,16	0	0,087	0	0,073	0		ne	ne	ne	ne
K.38	zeleň krajinná (ZK)	0,02	0	0,02	0	0	0		ne	ne	ne	ne
Z.39	smíšená obytná venkovská (SV)	0,62	0,25	0,37	0	0	0	0,25	ne	ne	ne	ANO

SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ

	smíšená obytná venkovská (SV)	2,51	0,25	1,272	0,568	0,31	0,11	0,90					18,60
	bydlení hromadné (BH)	0,11	0	0,11	0	0	0	0,03					0,82
	nakládání s odpady (TO)	0,26	0	0,26	0	0	0	0					1,93
	vodní hospodářství (TW)	0,193	0	0,192	0,001	0	0	0					1,43
	veřejné prostranství (PU)	0,32	0,054	0,046	0,214	0,006	0	0					2,37
	zeleň krajinná (ZK)	4,86	1,66	1,298	0,68	1,018	0,211	0					36,02
	tech. infrastruktura jiná (TX)	0,21	0	0,2	0,01	0	0	0					1,56
	zeleň parků (ZP)	0	0	0	0	0	0	0					0,00
	přírodní všeobecné (NU)	5,03	0	3,58	0,35	0,68	0,38	0					37,28
CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF		13,493	1,964	6,958	1,823	2,014	0,701	0,93					100,00 %